

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Перник, 17.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. Г.

Членове: Б. ЦВ. ПЕТРОВ
ИВАЙЛО ХР. РОДОПСКИ

при участието на секретаря КАТЯ ХР. СТАНОЕВА
и прокурора К. В. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Б. ЦВ. ПЕТРОВ Частно наказателно дело № 20221700200406 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Осъденото лице не се явява. Явява се неговият защитник адв. М..

Съдът докладва постъпилата докладна записка от Началника на Второ РУ Перник, видно от която С. е обявен за ОДИ с посочване номер на телеграмата на ГДНП, след проведените ОИМ същият не е установен и не е доведен за днешното с.з.

Прокурорът: Да не давате ход на делото, налице е процесуална пречка.

Адв. М.: По данни на лице, което се представя, че живее на семейни начала с него, той е болен и затова не може да се яви в с.з.

След съвещание съдът намери, че не съществува процесуална пречка за даване ход на делото. Видно от докладваните по-горе материали, осъденото лице С. е обявен за ОДИ и след щателно издирване не е установен, същият не е напуснал пределите на Р.България, видно от извършената от полицейските служители справка, както и не е настаняван в следствени арести, затвори или здравни заведения. При това положение настоящият състав намира, че същият се е укрил, доколкото обаче същият е с назначен защитник, налице са предпоставките по чл.269 ал.3 т.2 НПК и на това основание ход на делото следва да бъде даден.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Прокурорът: Няма да соча доказателства.

Адв. М.: Няма да соча доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на делото по същество.

Прокурорът: Считам, че са налице всички законови предпоставки за приемане изпълнение на наложената присъда на осъденото лице С.. Следва да приспаднете изцяло срока, по който е бил задържан в Р.Сърбия по воденото там досъдебно производство и остатъкът да бъде изтърпян.

Адв. М.: Смятам, че ход по същество не бива да бъде даван, тъй като видно от определението на АС София мярката за неотклонение "Задържане под стража" беше отменена и С. не се укрива, последният е нередовно призован за днешното с.з., с което се нарушава неговото право на защита. Определението, с което е отменена така наложената мярка за неотклонение е получено по делото 1203/21.12.2023 г. и моля да отмените определението, с което давате ход по същество и да бъдат предприети мерки по призоваването на подзащитния ми С.. По данни на дама, която живее на семейни начала с него, той в момента е болен и не може да се яви. Дамата се представи като Рени, не знам номер и адрес на тази дама. Медицинските документи, които бяха представени по делото, ми бяха предадени от нея.

На основание чл.465 ал.4 НПК съдът обяви на страните, че ще постанови решението си в законно установения 10 дневен срок, след което им разясни че същото подлежи на жалба и протест пред САС в 7 дневен срок от обявяването му.

Заседанието завърши в 11,50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____