

РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. *****, 06.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ***, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йордан Ив. Геров

при участието на секретаря Хюсние Юс. Алиш
като разгледа докладваното от Йордан Ив. Геров Гражданско дело №
20225150100324 по описа за 2022 година

За да се произнесе взе предвид следното :

Предявен е иск с правно основание чл.127а, ал.2 от СК във вр.с ал.1 от СК.

В исковата си молба ищеца твърди, че с ответницата М. Т. Т.а, са разведени съгласно влязло в сила Решение № 18/22.02.2016 год. по гр.дело № 297 по описа за 2015 година на РС-*****, с което решение са му предоставени и упражняването на родителските права по отношение на роденото им от брака малолетно дете – Г. Л. Т., ЕГН – *****, а на майката е определен режим на лични контакти. След фактическата раздяла през юли 2015 година, ответницата е напуснала семейното жилище и в частност детето си и от тогава насам изцяло бащата и неговото семейство са поели грижата за детето. До периода на фактическата раздяла с ответницата са живеели в Кралство Белгия, където се е и родило детето. След раждането на детето впоследствие заедно се завърнахме за кратко в Р. България, където в началото на 2016 г. се развели. Следващата 2017 г. поради отказа на ответницата да изведе детето в Кралство Белгия се наложило да заведе дело пред Районен съд - ***** за разрешаване на детето да напуска пределите на Р България, за пътувания до Кралство Белгия и до други държави-членки на

Европейският съюз и обратно за период от 5 години и съответно да се разреши издаването на задграничен паспорт на детето. С Решение № 156/09.11.2017 г. по гр. дело № 156 по описа за 2017 г. на Районен съд - ***** получил исканите разрешения и оттогава насам синът му предимно пребивавал в Кралство Белгия, където живеел заедно с него, майка му и баща му към настоящия момент в тяхно собствено жилище в район Скарбек, гр.Брюксел, Кралство Белгия, което закупили миналата година - на 16.08.2021 г. Детето вече било на 7 годишна възраст и записано и посещавало Начално училище на Френската общност „Ле Платан“, находящо се в район Скарбек, гр.Брюксел от 03.09.2018 г. насам. В Р. България основно си идвали през почивните дни на празниците и лятото, където живеели на адрес в гр.*****, ул. ***** № 1, вх. А, ет. 3, ап. 17. Понастоящем той и неговото семейство отговаряли напълно за социалното развитие, образованието, личните и имуществените интереси, за цялостното отглеждане и възпитание на малолетното дете - Г. Л. Т.. Счита за целесъобразно и в интерес на детето то да продължава да се обучава и възпитава в Кралство Белгия, тъй като то вече се адаптирало към средата и живота в тази страна през последните 5 години, в които основно се намира там и целият му социален живот бил свързан именно с тази държава. Даденото с Решение № 156/09.11.2017 г. по гр. дело № 156 по описа за 2017 г. на Районен съд - ***** разрешение на сина му да пътува в страните членки на ЕС, чрез него изтичал през месец ноември тази година, съответно предвид гореизложените съображения се налагало да получи ново такова за нов период от 5 години (каквато е и практиката на съдилищата), тъй като за извеждането на детето в чужбина не можел да получи съгласието на майката на детето. Същата не само се е дистанцирала изцяло от детето, но и с бездействието си да му даде съгласие за извеждането му от страната възпрепятствало неговото нормално семейно и социално развитие. Същата проявява пълно равнодушие по отношение на неговото отглеждане. Вече почти седем години изцяло той се е заел с отглеждането и възпитанието на детето и от времето на завеждане на искова молба за развод от моя страна (юли 2015 г.) ответницата не е осъществявала никакъв контакт с детето, дори и по телефона. Налице е било пълно отсъствие на интерес, грижа и притеснение от страна на ответницата към това, което става с нейното дете, както и на чувство за отговорност. Не се увенчали с успех всякакви негови опити да се свърже с нея и да я убеди да даде съгласие за пътуване на детето

им до Кралство Белгия. Моли съда да постанови решение, с което да разреши на детето Г. Л. Т. да напуска пределите на Р.България, за неограничен брой пътувания до Кралство Белгия и други държави членки на ЕС и обратно и да пребивава извън страната за период от 5 години, придружавано от бащата или от упълномощено от него лице с изрично нотариално заверено пълномощно, без да е необходимо за целта съгласието на майката, съгласие за пътуване на малолетното дете извън пределите на Р.България – до Кралство Белгия и други държави членки на ЕС, както и да се разреши издаването му на задграничен паспорт. Претендира за направените по делото разноски.

В съдебно заседание ищеца, чрез процесуалния си представител адв.Д. Х. поддържа предявения иск и моли за уважаването му. Допълнителни доводи излага в хода по същество.

В законоустановения срок по чл.131 ГПК ответницата М. Т. Т.а, чрез назначения ѝ особен представител адв.Ивана Б. от АК Кърджали е депозирала писмен отговор, който отговаря на изискванията на чл.131,ал.2 от ГПК. Счита предявения иск за допустим и по същество основателен.

В съдебно заседание чрез молба-становище поддържа отговора на исковата молба. Моли да се постанови съдебен акт, с който да се даде възможност на детето да пътува зад граница.

Заинтересована страна – Д”СП” ***** не изпращат представител. От същите е постъпил социален доклад за детето Г. Л. Т.. Същите представят и писмо от ОЗД в ДСП Кирково, че майката на детето М. М. не е намерена на адреса и по данни на кмета на селото от години живее и работи на територията на Кралство Белгия.

Съдът като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно от заверено копие от Удостоверение за раждане, издадено от Община *****, се установява, че ищеца и ответницата са родители на детето Г. Л. Т., с ЕГН:*****, родено на 12.02.2015 год. в Брюксел, Белгия, т.е. то е непълнолетно.

Видно от удостоверение за състава на домакинството издаден в Схарбек, Белгия, Регион Брюксел, ищеца Л. Г. Т. е постоянно пребиваващ в Схарберг Кралство Белгия регистриран на 17.07.2008 година, а Г. Л. Т.

регистриран на 12.02.2015 год.; в състава на същото са записана и Генчо Райчев Т. и Гертана Миткова Илиева.

От копие от Удостоверение за акт за продажба от 16.08.2021 г. на нот. кантора в гр. Брюксел, Кралство Белгия с превод на български език се установява, че ищеца Л. Г. Т., заедно с баща си Генчо Райчев Т. е закупил процесния недвижим имот описан в същия.

Видно от удостоверение от 15.12.2021 год. издадено от Присъединено основно училище Ле Платан Схарбек Г. Т. роден в Брюксел /Белгия/ на 12.02.2015 год. посещава редовно учебните занятия в първи клас от 01.09.2021 год.

От копие от Решение № 18/22.02.2016 година по гр.дело № 297/2015 г. на МРС се установява, че бракът между страните по делото е прекратен, като родителските права по отношение на роденото от брака дете Г. Л. Т. , с ***** са предоставени на бащата Л. Г. Т., а на майката М. Т. Т.а е определен режим на лични отношения с детето, както и да заплаща месечна издръжка на същото.

От копие от Решение № 156/09.11.2017 г. по гр. дело № 156 по описа за 2017 г. на Районен съд – ***** е видно, че съдът е разрешил да се издаде паспорт за пътуване в чужбина на детето Г. Т. без да е необходимо съгласието на майката и е разрешено същото да пътува в страните членки на ЕС чрез неговия баща и законен представител Л. Г. Т. без да е необходимо съгласието на майката М. Т. за срок от пет години.

От удостоверение издадено от Държавен съдебен изпълнител при РС ***** се установява, че по изп.дело № 26/2016 год. с длъжник М. Т. М. е постъпила сумата от 5250 лв. за периода 01.08.2015 год. до 30.09.2019 год. представляваща издръжка за минало време. към настоящия момент дължи 4200 лв., представляващи 40 месечни вноски за периода от 01.10.2019 год. до 30.01.2023 год.

От изготвения социален доклад от Д „СП“ ***** се установява, в настоящия момент основни грижи за детето се полагат от бащата и бабата по бащина линия. По данни на бащата на детето от последните пет години пребивават в Кралство Белгия. В Р.България гр.***** основно си идват през почивните дни, на празниците и лятото, където живеят в апартамент, обзаведен с нови мебели, има всички необходими удобства за детето. Детето

Г. Л. е в добро здравословно състояние. Личен лекар на детето е доктор Садъкова в *****, а доктор Кара е личен лекар на детето в гр.Брюксел, район Скарбек. Видимо детето било изключително привързано към баща си, имало изградена емоционална връзка между бащата и детето. След извършеното социално проучване е установено, че за детето се полагат необходими и адекватни грижи от бащата на детето и от бабата по бащина линия. Необходимите условия за неговото отглеждане, възпитание, обучение, здравна профилактика, емоционално и психическо развитие са били осигурени от бащата на детето и бабата по бащина линия. Бащата на детето притежавал необходимия потенциал, качества и умения да полага грижи за детето.

По делото са събрани и гласни доказателства, като от показанията на свидетеля Илхан Насъф Байрям, безспорно се установи, че към настоящия момент детето живее при баща си в чужбина, където са и бабата и дядото на детето. Отглеждането и възпитанието е изцяло от ищеца – неговия баща.

При така събраните доказателства съдът намира, че молбата по чл.127а, ал.2 от СК се явява основателна. Съгласно разпоредбите на чл.45 и чл.76, т.9 от ЗБЛД за издаването на паспорт или заместващ го документ е необходимо подаване на заявление от двамата родители, а за пътуването на малолетно или непълнолетното дете в чужбина – изричното им нотариално заверено писмено съгласие. Въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, се решават по общо съгласие на родителите, съгласно чл.127а, ал.1 от СК като при разногласие между родителите спорът се решава по реда на чл.127а, ал.2 от СК.

Безспорно се установи, че ответницата не поддържа никакъв контакт с детето или неговия баща, което се установява и от представения социален доклад по делото изготвен от Дирекция „СП“ *****. От там следва, че между родителите не може да се постигне общо съгласие за пътуване на детето в чужбина, както и за издаване на необходимите за това документи. Този спор следва да бъде разрешен с оглед интересите на детето.

След като прецени, че ответницата трайно се е дезинтересирала от детето и за същото се грижи единствено и изключително неговия баща, както и факта, че към настоящия момент бащата работи и живее в Кралство Белгия, детето живее и учи там намира, че исканото разрешение е в интерес на детето.

Установено е също така, че ответницата не поддържа контакти с детето и с неговия баща, поради което е налице незаинтересованост от нейна страна. При това и поведение неоправдано детето е лишено от възможността да пътува в чужбина, да живее заедно с баща си, което рефлектира върху развитието му. Относно срокът, за който следва да бъде дадено разрешението, съдът намира, че същият следва да е за срок от пет години. Това се налага с оглед възрастта, в която се намира детето – седем години. За този период от време детето може да установи трайни навици и за него ще е налице ясна преценка дали ще продължи да живее на територията на държавата, в която пребивава родителят - молител. Извеждането му извън граница да може да бъде осъществявано многократно без ограничения на броя на пътуванията, но за срок от пет години. След изтичането на този срок, ако нуждите на детето отново налагат пътуване и ако това, ще е още в негов интерес, то за ищеца е налице процесуална възможност, отново да предяви права в насока пътуване на детето в чужбина.

Предвид гореизложеното съдът намира, че следва да бъде дадено разрешение , заместващо съгласието на майката за пътуване на детето в чужбина и за издаване на необходимите за това документи. Разрешението за пътуване в чужбина следва да бъде дадено за непълнолетното дете, за срок от 5 години.

При това положение ответницата, следва да заплати на ищеца сумата в размер на 725,00 лева представляваща разноски за държавна такса, адвокатско възнаграждение и особен представител.

Мотивиран от така изложените съображения, Съдът

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА на детето **Г. Л. Т.**, с ЕГН:*****, родено на 12.02.2015 год. в Брюксел, Кралство Белгия, да напуска пределите на Р. България, за неограничен брой пътувания до Кралство Белгия и до други държави-членки на Европейският съюз и обратно и да пребивава извън страната придружавано от баща си и законен представител **Л. Г. Т.** с ЕГН:*****, или от упълномощено от него лице с изрично нотариално заверено пълномощно, без да е необходимо за целта съгласието на майката **М. Т. М.** с постоянен адрес: с.Шопци № 62, общ.Кирково, с ЕГН:***** за

период от **5** години .

РАЗРЕШАВА да се издаде паспорт за пътуване в чужбина на детето **Г. Л. Т.**, с ЕГН:*****, родено на 12.02.2015 год. в Брюксел, Кралство Белгия, чрез неговия баща и законен представител **Л. Г. Т.**, с ЕГН:*****, с постоянен адрес: гр.*****, ул.“*****“ № 1, вх.А, ет.3, ап.17, без да е необходимо съгласието на майката **М. Т. М.** с постоянен адрес: с.Шопци № 62, общ.Кирково, с ЕГН:*****, на основание чл.76, т.9 от ЗБДС.

ОСЪЖДА М. Т. М. с постоянен адрес с.Шопци № 62, общ.Кирково, ЕГН:*****, да заплати на **Л. Г. Т.** с постоянен адрес гр.*****, ул.“*****“ № 1, вх.А, ет.3, ап.17 с ЕГН:*****, сумата в размер на 725,00 лева направените по делото разноси.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението, на основание чл.127а, ал.4 от СК.

Решението подлежи на обжалване пред Кърджалийски окръжен съд, в двуседмичен срок от съобщаването на страните.

Съдия при Районен съд – *****: _____