

РЕШЕНИЕ

№ 353

гр. София, 16.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 5-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Веселин Пенгезов

Членове: Десислав Любомиров
Атанаска Китипова

при участието на секретаря Павлина Ив. Христова
в присъствието на прокурора Албена Истилиянова Рачева (АП-София)
като разглежда докладваното от Веселин Пенгезов Въззивно частно
наказателно дело № 20211000600804 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл.34 вр. чл.
20 ал. 1 – 3 от Закона за признаване,
изпълнение и изпращане на решения за
конфискация или отнемане и решения за
налагане на финансови санкции.
(ЗПИИРКОРНФС).**

**С Решение от 07.07.2021г., по НЧД №
2544/21г., СГС, НО, 21-ви състав е признал
решение № VstV/920300554840/2020 г.,**

влязло в сила на 02.07.2020г., издадено от несъдебен орган Областна дирекция- Горна Австрия- Отдел сигурност и полицейски дела- Република Австрия, с което на А. Е. К. /корейски гражданин, със статут на постоянно пребиваващ в страната/ е наложена финансова санкция в размер на 120 евро, с легова равностойност към деня на постановвяване на решението 234,60 лв. за извършено нарушение на правилата за движение по пътищата.

В законовоустановения срок срещу постановеното решение е депозирана жалба от адв. С.К.- служебен защитник на А. Е. К., с релевирани доводи за неправилност, както и за нарушение на материалния и процесуалния закон. Поддържа се, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, доколкото съдебното следствие се е изчерпало в приемането на

удостоверението по образец, без да бъдат събрани други доказателства в подкрепа на материалната претенция към неговия подзащитен. В този смисъл се настоява за отмяна на първоинстанционното решение и постановяване на ново, с което да не бъде допуснато признаването на наложената финансова санкция.

Прокурорът от градска прокуратура не е взел становище по жалбата при изпратен препис.

В съдебно заседание пред настоящата инстанция, засегнатото лице А. Е. К., редовно призован, се явява лично и се представлява от служебно назначения му защитник- адв. С. К.. Последният намира постановеното решение за неправилно, доколкото според него не са налице достатъчно доказателства за признаване

изпълнението на искащата държава, но въпреки това неговият подзащитен изразява готовност да заплати глобата.

Засегнатото лице К., в лична защита, поддържа казаното от процесуалния си представител. В предоставената му последна дума изразява съгласие да заплати наложената глоба.

Представителят от апелативна прокуратура изразява становище, че не са налице основания за отмяна на атакуваното решение.

АПЕЛАТИВЕН СЪД- СОФИЯ, като прецени събраните по делото доказателства, обсъди изложените от страните съображения и след като сам служебно провери правилността на решението, намира жалбата за неоснователна.

Федерална Република Австрия е държава – членка на Европейския съюз. Като такава се явява издаваща държава по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПИИРКОРНФС.

Видно от приложеното по делото Удостоверение по чл. 4 от ЗПИИРКОРНФС, несъдебен орган на издаващата държава Република Австрия е постановил на 04.05.2020г. решение, влязло в сила на 02.07.2020 г., с което е наложил на корейския гражданин А. Е. К. финансова санкция в размер на 120.00 евро (сто и двадесет евро) с легова равностойност 234.60 лв. (вестта тридесет и четири лева и шестдесет стотинки) за поведение, нарушаващо националното законодателство и по- конкретно разпоредбите за движение по пътищата.

С изложеното се обосновава годеен за признаване акт по смисъла на чл. 3 ал. 1 от ЗПИИРКОРНФС.

Налице са и всички останали формални изисквания на закона за признаване на решението.

На първо място, то е придружено от изискуемото по чл. 4 от ЗПИИРКОРНФС удостоверение, съдържащо необходимите реквизити. Не е налице непълнота относно фактите, отнасящи се до описанието на извършеното нарушение. Самото нарушение е описано ясно, както и че същото представлява административно нарушение съгласно законодателството на Р. Австрия. Посочена е и правната квалификация на нарушението - § 52.

На следващо място, видно е от съдържанието на удостоверението, че

производството е било писмено (т.е. закрито, административно), като К. е бил уведомен за възможността да обжалва решението и в какви срокове, но не се е възползвал от това си право. От друга страна няма данни срещу засегнатото лице за същото деяние в РБ или в друга държава да е постановено решение за конфискация или отнемане. Наложената санкция е в размер над 70 евро, а именно 120.00 евро с легова равностойност 234.60 лв.

Съобразявайки наличните по делото данни, че засегнатото лице е с местоживееие на територията на Р България, съдът резонно е заключил, че в случая са налице и условията на чл. 30, ал. 3 от ЗПИИРКОРНФС за признаване на решението.

Не е изтекла и предвидената по българското законодателство давност, съгласно чл. 35, т. 3 от ЗПИИРКОРНФС и чл. 82 ЗАНН – три години. Освен това, за да се приложи тази възможност, следва да е налице кумулативното условие решението да се отнася за деяние,

подсъдно на български съд. Процесното деяние не е подсъдно на българския съд, тъй като не се засягат интереси на българската държава, по смисъла на чл. 4 ЗАНН.

Изложените обстоятелства и изяснена фактология налагат извод за наличието на всички основания за признаване на решението.

С оглед изложеното, обжалваното решение на СГС, НО, 21-ви състав следва да бъде потвърдено, а депозираната жалба-оставена без уважение, като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл.34 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 07.07.2021г., постановено по ЧНД № 2544/21г. на СГС, НО, 21-ви състав.

Решението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

**На основание чл. 22, ал.1 и чл.38 от
ЗПИРКОРНФС незабавно да се уведоми
НАП за изпълнение, да се изпрати
уведомление до компетентния орган на
издаващата Държава за признаване на
решението. Препис от решението да се
изпрати на Министерство на правосъдието
на Република България.**

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____