

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Пазарджик, 04.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мира Мирчева

при участието на секретаря Иванка Панчева
Сложи за разглеждане докладваното от Мира Мирчева Гражданско дело №
20235220104515 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

За молителя Дирекция „Социално подпомагане” гр Пазарджик, редовно
призовани, се явява юриск. А. С., надлежно упълномощена. Представя
пълномощно.

ЮРИСК. С.: – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото,
поради което и при условията на чл. 142, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СЪДЪТ пристъпи към изясняване на делото от фактическа страна по
реда на чл.143 от ГПК:

ЮРИСК.С.: – Поддържам искането, така както сме го направили.

СЪДЪТ на основание чл. 146 от ГПК ПРИСТЪПИ към доклад на
делото:

Делото е образувано по постъпила е молба от Агенция за социално
подпомагане, Дирекция „Социално подпомагане” гр. Пазарджик относно

искане да бъде потвърдена наложената по административен ред мярка на детето: Д. М. Б., ЕГН *****, а именно - настаняване в семейството на бабата и дядото по майчина линия - З. Г. Г., ЕГН ***** и Е. А. Ж., ЕГН *****, с адрес: с. С. ул.***** № ** общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, със срок до промяна на обстоятелствата, обуславящи изменение на наложената мярка.

В молбата се сочи, че Детето Д. М. Б. е родено от Мери Е.ова Б., която е починала на 09.06.2023 г. след продължило около една година лечение от онкологично заболяване. От извършеното социално проучване е установено, че тя и нейният съжител са живели на семейни начала в с. Д., общ. Пазарджик няколко години. След неразбирателство и скандали с родителите на съжителя, двамата, заедно с Д., се преместили да живеят в с. Синитово, общ. Пазарджик в дома на родителите на майката. По това време Д. е била бебе. Детето не е било припознато от самоопределящия се за биологичен баща. Дядото информира, че след смъртта на дъщеря му, Д. е останала да живее с него и бабата. Биологичният баща на Д. е напуснал дома им и не се интересувал от дъщеря си. От няколко месеца не я бил търсил и не предоставял финансова подкрепа за момичето. Майката на Д. има родено и друго дете през месец ноември 2014 г., което било починало няколко дни след раждането си.

Видно от Удостоверение изх. № 67/12.09.2023 г. органът по настойничество и попечителство при Община Пазарджик /Кметство с. Синитово/ е определил за настойник на Д. - З. Г. Г., а за заместник-настойник - Е. А. Ж..

Г-жа З. Г. и г-н Е. Ж. са депозирали заявление е вх. № СГ/Д-РА/260-001/18.10.2023 г. детето Д. М. Б. да бъде настанена за отглеждане в тяхното семейство. Г-жа Г. и г-н Ж. са възрастните близки, които отглеждали Д. към момента. Между тях имало изградена силна емоционална връзка на привързаност. В тази връзка било цел опазване живота и здравето на малолетното дете Д. Б. била предприета мярка за закрила, а именно: настаняване за отглеждане в семейството на своите баба и дядо по майчина линия - З. Г. Г. и Е. А. Ж.. Със Заповед № ЗД/Д-РА-095/13.11.2023 г. Д. била настанена в семейството на бабата и дядото по майчина линия - З. Г. и Е. Ж..

Настаняването извън семейството цели да осигури грижи за дете,

лишено от тях. Действието на настаняването се изразявало в създаване на задължение за осигуряване на грижи /чл. 137, ал. 2 СК/.

Законодателят предпочитал роднини да полагат непосредствените грижи за детето, защото така то оставало в своя родствен кръг, при лица, с които имало емоционална връзка, които най-добре познават неговите потребности и биха ги поставили пред своите. З. Г. и Е. Ж. полагат непосредствени грижи за развитието на малолетната Д.. Това са грижи, които заместват родителските, но по същество не се различавали от тях. Установено е, че бабата и дядото по майчина линия имали емоционална привързаност и близост към детето, като те се явяват значимите възрастни за нея. Д. била спокойна и сигурна в присъствието им. Становището на ОЗД към ДСП-Пазарджик е, че в интерес на малолетното дете Д. Б. е настаняване за отглеждане в семейството на своите баба и дядо по майчина линия.

Молят съдът, да се произнесе с решение, с което да потвърди наложената по административен ред мярка от страна на ДСП-Пазарджик спрямо малолетното дете Д. М. Б., ЕГН *****, а именно - настаняване в семейството на бабата и дядото по майчина линия - З. Г. Г., ЕГН ***** и Е. А. Ж., ЕГН *****, с адрес: с. С. ул.***** № ** общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, със срок до промяна на обстоятелствата, обуславящи изменение на наложената мярка.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата:

1. Заповед № ЗД/Д-РА-095/13.11.2023 г. на ДСП-Пазарджик;
2. Доклад за оценка на случай и предприемане на мярка за закрила спрямо дете от 27.10.2023 г.;
3. Заявление вх. № СГ/Д-РА/260-001/18.10.2023 г. от З. Г. Г. и Е. А. Ж.;
4. Удостоверение изх. № 67/12.09.2023 г. от Кметство с. Синитово, общ. Пазарджик;
5. Удостоверение за раждане на Д. М. Б..

ЮРИСК. С.: – Нямам други искания. Моля да се приключи делото.

Въз основа на приетите писмени доказателства и при липсата на други доказателствени искания съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. С.: –Уважаема госпожо председател, моля да уважите искането на ДСП – Пазарджик, за настаняване на малолетното дете Д. М. Б. в семейството на бабата и дядото по майчина линия: З. Г. Г. и Е. А. Ж., с адрес: с. С. ул.***** № ** общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, със срок до промяна на обстоятелствата, обуславящи изменение на наложената мярка.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, считано от днес, а именно до 04.02.2024г.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____