

РЕШЕНИЕ

№ 161

гр. ***, 31.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – *, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостина Т. Гергичанова

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА В. МАЧОРСКА
като разгледа докладваното от Радостина Т. Гергичанова Административно наказателно дело № 20234430200431 по описа за 2023 година

и за да се произнесе съобрази следното:

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл. 378, ал. III от НПК във вр. чл. 375 от НПК.

Постъпило е предложение от Районна прокуратура – *** да бъде освободен от наказателна отговорност обвиняемият П. С. С. ЕГН *****, срещу когото се провежда досъдебно производство № 3247/2022г. по описа на Районна прокуратура – ***, ЗМ № 319/2022г. по описа на Първо РУМВР - *** по смисъла на НПК за извършено от него престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК. В постановлението, по реда на чл.375 от НПК се излагат доводи за наличието на всички предпоставки по смисъла на чл.78А от НК, поради което на обвиняемия П. С. С. следва да бъде определено и наложено административно наказание в рамките, предвидени от закона.

Районна прокуратура – ***, редовно призована, не се представлява в съдебно заседание и не ангажира становище.

Обвиняемият П. С. С. – редовно призован, явява се лично в съдебно заседание и със защитника си адв. К. Д., който моли съда да наложи на подзащитния чу административно наказание глоба в минимален размер. Обвиняемият признава изцяло фактите и обстоятелствата изложени в предложението на РП-***. В предоставеното му от съда право на последна дума заявява, че се е поправил и към настоящият момент упражнява професията си и полага грижи за семейството си.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателства, взе предвид изложеното в предложението на РП-***, намира за установено следното:

Обвиняемият П. С. С. е роден на ***г. в гр.***, живее в гр.***, *** гражданин, със *** образование, женен, работи, не е осъждан, ЕГН *****.

По случая било образувано досъдебно производство срещу П. С. С. за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК за това, че на 06.06.2022г. в гр. *** в *** на бул. „****“, *** без надлежно разрешително (каквото се изисква съгласно чл.7 и чл.73 вр. чл.30, чл.31 от ЗКНВП) държал в себе си високорискови наркотични вещества - 3,679 грама наркотичен коноп (марихуана) със съдържание на активно действащия компонент - тетраhydroканабинол от 19,81 % до 28,93 % на стойност 22,07 лева, като случаят е маловажен.

На 06.06.2022г. в Сектор „КП“ при Първо РУМВР - *** била получена информация, че лицето П. С. С. от гр. *** държи в себе си и употребява редовно наркотични вещества, като всеки ден пътува до работното си място в града с автомобил с определена марка, модел и регистрационен номер. С. работел като *** си на бул. „****“ в гр. *** срещу ***. На същата дата сутринта около 08,00 часа полицейски екип в състав: св. ***, св. *** и техен колега - ***, се разположил срещу *** в града. Около 08,30 часа полицейските служители видели автомобила на обв. С. да се приближава към тях откъм бул. „****“, преминал през кръстовището с бул. „****“ и продължил движение по бул. „****“. Полицейските служители го последвали по бул. „****“, подали светлинен и звуков сигнал на водача и същият спрял пред РЦТХ (кръвна банка). Полицейските служители се представили и установили, че водач на автомобила бил именно обвиняемия П. С.. Извършена била проверка по чл.81 от ЗМВР на автомобила, но в същия не били открити забранени вещества. Тогава били извикани служители от Сектор „ПП“ към ОДМВР - ***, които да изпробват водача за употреба на алкохол и наркотични вещества. Пристигналият на място св. *** тествал обвиняемия С. в 09,03 часа на същата дата с техническо средство „Дръг тест 5000“ с рег. № ARPJ 001, който отчел положителен резултат за употреба на канабис. Тестът за алкохол бил отрицателен. Обвиняемия С. заявил, че предната вечер бил пушил трева. В издадения талон за изследване обвиняемият вписал, че приема така отчетения резултат за употреба на канабис. След това бил съпроводен до Спешно отделение - ***, където дал проби от кръв и урина. При съставяне на протокола за вземане на тези биологични проби пред медицинското лице също заявил, че предната вечер бил пушил канабис.

След вземане на посочените биологични проби, св. *** попитал обвиняемия дали държи в дома си наркотични вещества. Обвиняемия С. заявил, че в дома му на постоянния му адрес в гр. *** на ул. „****“ ***, ***, ***, където живеят и жена му и децата му, не държал наркотици. Обяснил обаче, че отпреди около десетина дни се бил нанесъл в друг апартамент в гр. *** на бул. „****“, ***, ап.1 и там имал около 5 грама марихуана. Предвид това изявление на обвиняемия, на заявления от него адрес на бул. „****“, ***, ап.1 било извършено претърсване от разследващ орган. При претърсването в кухненско помещение върху плот, намиращ се вляво от входната врата, бил намерен подаръчен плик с основен червен цвят с изображение на червени

рози. В плика била намерена бяла пластмасова кутия с черен надпис *** с бял капак. При отваряне на тази кутия бил намерен 1 бр. стъклен прозрачен буркан със зелен капак с описани в протокола размери. При отваряне на буркана в него бил намерен 1 бр. гриндер с надпис *** (обозначен като обект № 2), съдържащ остатъци от суха зелена тревиста маса, 2 бр. празни хартиени свивки, както и прозрачен полиетиленов плик с неправилна форма (с описани в протокола размери), съдържащ суха зелена тревиста маса (обозначен като обект № 1). Описаният буркан и намиращите се в него вещи били иззети. Протоколът за претърсване и изземване бил одобрен с разпореждане №1084/06.06.2022г., постановено по ЧНД №1068/2022г. на ПРС.

Според заключението по назначената физико-химическа експертиза, сухата тревиста маса и от двата представени обекта се определя като наркотичен коноп (марихуана).

В обект с № 1 се съдържал наркотичен коноп с нето тегло 3,653 грама и АК действащ компонент - тетрахидроканабинол от 28,93 %, а в обект № 2 - наркотичен коноп с нето тегло 0,026 грама и съдържание на активно-действащия компонент - тетрахидроканабинол, възлизащо на 19,81 % или общо нето тегло на наркотичния коноп (марихуана) от 3,679 грама.

Конопът (канабис, марихуана) и хашиша имат наркотично действие, нямат легална употреба, пазар и производство и са поставени под контрол (забрана) съгласно Списък I на Единната конвенция по упойващи вещества на ООН от 1961г., която е ратифицирана от Република България, както и Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите.

Съгласно Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - приложение № 1 към чл. 3, т. 1 - Списък I от същата наредба тетрахидроканабинола е поставен в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”.

Съгласно Постановление на МС № 23 от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството, стойността на 3,679 грама коноп (марихуана) възлиза на 22,07 лв.

Според протокол за извършена токсикохимична експертиза № 22/ТКХ - 356 от 21.12.2022г. в предоставената за изследване проба кръв, взета от обвиняемия С., не е било установено наличие на наркотични и лекарствени средства, включително канабис (тетрахидроканабинол). В предоставената проба от урина на обвиняемия е установено наличие на метаболит на тетрахидроканабинола. Съгласно чл.23, ал.1, изр. 2-ро от Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, употребата на наркотични вещества се доказва чрез резултата от изследването на кръвната проба.

Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен и категоричен начин от приобщените към доказателствения материал по делото по реда на чл.283 от НПК писмени доказателства, събрани в хода на проведеното досъдебно производство № 3247/2022г. по описа на Районна прокуратура – ***.

Видно от гореизложеното е, че обвиняемият при така установената фактическа обстановка е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК, като на 06.06.2022г. в гр. ***, в *** на бул. „***“ ***, ет. 1 без надлежно разрешително (каквото се изисква съгласно чл. 7 и чл. 73вр. чл. 30, чл. 31 от ЗКНВП) държал в себе си високорискови наркотични вещества - 3,679 грама наркотичен коноп (марихуана) със съдържание на активно действащия компонент - тетрахидроканабинол от 19,81 % до 28,93 % на стойност 22,07 лева, като случаят е маловажен.

Случаят се явява маловажен по смисъла на чл.93, т.9 от НК, предвид особеностите на конкретното престъпление, а именно - неголямо количество и ниска стойност на държаното високорисково вещество, което явно е било държано само за лична употреба, както и чистото съдебно минало на обвиняемия. Поради това деянието се отличава с по-ниска обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпления от този вид.

От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл като форма на вината.

Обвинението се подкрепя от събраните в хода на разследването доказателства и доказателствени средства – свидетелски показания, физико-химическа експертиза, веществени доказателства и други.

За така извършеното от страна на обвиняемия П. С. С. по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК престъпление законът предвижда наказание глоба до хиляда лева.

Смекчаващи вината обстоятелства: обвиняемият полага труд – работи като *** и няма трайни престъпни навици.

Като отегчаващи вината обстоятелства следва да се отчетат лошите характеристични данни на обвиняемия, наличие на метаболит, на тетрахидроканабинол в урината на същия, което все пак говори за употреба на марихуана, наличие на оплаквания от съсед, чести сигнали срещу него за нарушаване на нощната тишина чрез крясъци и силна музика.

От деянието не са причинени имуществени щети.

П. С. С. не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК към момента на деянието. Ето защо съдът счита, че са налице всички законови предпоставки за приложението на чл.78а от НК, поради което обвиняемия П. С. С. следва да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание – глоба.

При определяне размера на административната санкция, която следва да бъде наложена на обвиняемия П. С. С. съдът съобрази разпоредбата на чл.78а, ал.5 вр. ал.1 от НК, сравнително високата степен на обществена опасност на деянието, обусловена от неговата широка разпространеност и негативните му последици, като намери, че на обвиняемия П. С. С. следва да бъде наложено административно наказание – глоба в размер на хиляда (1000,00) лева.

Водим от горното и на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК, съдът

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ П. С. С. с ЕГН ***** за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК, като на основание чл. 78А, ал.5 вр. с ал.1 от НК му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА** в размер на ХИЛЯДА (1000,00) ЛЕВА.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 от НПК обвиняемия П. С. С., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** направените деловодни разноси в размер на 819,03 лева, които да се преведат по сметка на ОД на МВР – ***.

На основание чл.354А, ал.4 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства- 1бр. найкрайник, използван за тестване на обвиняемия с Дръг тест 5000 – в сребриста полиетиленова опаковка към задната корица на делото; 1бр. стъклен прозрачен буркан със зелена капачка в кафяв хартиен плик, 1бр. гриндер, 1бр. прозрачен полиетиленов плик и 1бр. кафяв хартиен плик с етикет за ВД като постановява унищожаването им.

Решението може да се обжалва и протестира в 15-дневен срок от днес за обвиняемия и от съобщението за Районна прокуратура - *** пред Окръжен съд - ***.

Съдия при Районен съд – ***: _____