

ПРОТОКОЛ

№ 848

гр. Пазарджик, 18.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело
№ 20235220103641 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Ищецът „**я“ ЕАД не изпраща представител редовно и своевременно
призован. От пълномощникът адв. В. Г. е постъпила молба за разглеждане на
делото в отсъствие на ищеца.

Не се явява ответникът В. Г., редовно и своевременно призован.
Призовката му е връчена при условията на чл. 41, ал. 2 от ГПК, тъй като е
върната в цялост от адреса по месторабота, на който до момента на ответника
са връчвани съдебните книжа с отбелязване, че същият е напуснал работа. По
делото не е посочен нов адрес за призоваване на ответника, поради което и
предвид, че е предупреден за последиците по чл. 41, ал. 2 от ГПК призовката
следва да се приложи по делото и да се счита за връчена. Предвид липсата на
процесуални пречки по хода на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване на спора
от фактическа страна.

С писмена молба пълномощникът на ищеца адв. Г. е заявила, че
поддържа исковата молба и не е направила възражения по проекта за доклад.

Възражения срещу доклада не са постъпили и от ответника, затова
същият следва да се обяви за окончателен.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен проекта за доклад съставен с Определение № 827/25.03.2024 г.

С писмената молба на ищеца депозирана в деня на съдебното заседание същият е поискал съдът да постанови неприсъствено решение с което да уважи иска.

Съдът намира молбата за основателна, тъй като ответникът не е подал отговор на исковата молба, не се явява в първото съдебно заседание и не е поискал делото да се гледа в негово отсъствие. Същият е предупреден за пропускането на сроковете за отговор и освен това искът е вероятно основателен, с оглед твърденията на ищеца и представените писмени доказателства. По изложените съображения и на основание чл. 238 и чл. 239 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ОБЯВЯВА, че ще постанови неприсъствено решение по делото в установения от закона едномесечен срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____