

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Провадия, 08.11.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Катя Г. Савова

Съдебни Катя Николова Колева

заседатели: Теодора Венелинова Вичева

при участието на секретаря Мариана П. Ангелова
и прокурора Татяна Борисова Маринова (РП-Варна)

Сложи за разглеждане докладваното от Катя Г. Савова Наказателно дело от общ характер № 20213130200327 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА, ТО-ПРОВАДИЯ редовно призовани, се представляват от прокурор Т.Б..

ПОДСЪДИМИЯТ Н. М. Ш., редовно призован, се явява лично и с адв. В.П., АК-Варна, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

В залата се явява адв. К.И., АК-Варна, определен за служебен защитник на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да ме защитава упълномощения от мен адвокат.

Съдът с оглед изявлението на подсъдимия счита, че служебния защитник следва да бъде освободен от по-нататъшно участие в производството, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Освобождава адв. К.И. от по-нататъшното участие в НОХД 327/2021 г. на РС – Провадия.

Съдът запита страните за становище по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки даване ход на делото в

съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл. 247 б НПК, съгласно разпореждането за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към снемане самоличността на явилите се лица.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. М. Ш., роден на *** г. в с. П., област Варна, с постоянен адрес с. П., област Варна, ул. „Двадесета“ № 12, л. к. № 643820886/05.02.2012 г. издадена от МВР-Варна, български гражданин, основно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН: *****.

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б НПК и констатира, че подсъдимия е получил своевременно препис от обвинителния акт и разпореждането.

Председателя на състава разясни правата на явилите се лица правата по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК съдът разясни на страните правото им на отвод. Искания за отводи не постъпиха.

На основание чл. 274, ал. 2 НПК съдът разясни на страните правата им, предвидени в НПК.

Искания в тези насоки не постъпват.

Съдът запита страните за становище по хода на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът като взе предвид явилите се лица, становището на страните намира, че са налице условията на провеждането на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247б ал.1 и 2 НПК по всички

въпроси, посочени в чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Защитата е задължителна в производството по глава XXIX НПК. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. П.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Защитата е задължителна в производството по глава XXIX от НПК. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Нямам искания по доказателствата. Ясно е обвинението и моля делото да бъде разгледано незабавно след разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Каквото каза адвокатът ми.

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК и е подсъдно на РС-Провадия. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; По делото не са допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК с оглед становището на защита и подсъдимия, че желаят делото да бъде разгледано по посочения процесуален ред. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. Срещу подсъдимия е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия не е взета МНО. По делото не се направиха искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на РС-Провадия;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК предвид направеното изявление на защитата и подсъдимия;
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия не е взета МНО и не се налага такава да бъде определяна към настоящия момент.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ОС-Варна по реда на глава XXII НПК.

Съдът, като взе предвид изявленията на страните, че желаят производството да продължи по реда на глава XXIX от НПК, намира че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК и производството следва да продължи незабавно след проведеното РЗ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на гл. 29 от НПК

ПРОКУРОР: Със защитата на подсъдимия сме постигнали споразумение по реда на чл. 384 от НПК, за прекратяване на наказателното производство.

АДВ. П.: Моля да одобрите споразумението ни с прокуратурата. Считам, че договореното не противоречи на закона и морала и следва да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам

последниците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебно производство № 6/2020 г. по описа на ТО „МРР-Северна морска“,

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол следното съдържание на окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – **Т.Б.**, прокурор при Районна Прокуратура Варна, ТО-Провадия,

- за защитата на подсъдимия **Н. М. Ш.** - адв. **В.П. АК** - Варна

- подсъдимият **Н. М. Ш.**;

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателното производство по НОХД № 327/2021 г. по описа на РС Провадия, образувано от съда на 20.09.2021 г. по внесен на 17.09.2021 г. обвинителен акт по досъдебно производство № 6/2020 г. по описа на ТО „МРР-Северна морска“, водено срещу **Н. М. Ш.**, за извършено престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК;

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните се съгласяват, че:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. М. Ш., роден на *** г. в с. П., област Варна, с постоянен адрес с. П., област Варна, ул. „Двадесета“ № 12, български гражданин, основно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН: *****, **СЕ ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 07.04.2020 г. в къща находяща се в с. П., община Дългопол, област Варна, ул. „Двадесета“ № 12, държал акцизни стоки без бандерол, като такъв се изисква по закон, както следва: 24.180 (двадесет и четири килограма и сто и осемдесет грама) тютюн за пушене както и 595 (петстотин деветдесет и пет) броя саморъчно свити цигари с надписи по филтъра „Dragon“, всичко на стойност 5663.63 лева, като размерът на избегнатия и неплатен дължим акциз е 3743 лева, като с това е нарушил разпоредбите на:

- чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия: Тютюневи изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговски складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове чл. 2, т. 2 На облагане е акциз подлежат: тютюневите изделия; чл. 12, ал. 1 от ЗАДС: „Тютюн за пушене“ (за лула и цигари) е: 1. – Тютюн, който е нарязан или раздробен по друг начин, усукан или пресован на плочки и може да се пуши без допълнителна индустриална обработка; чл. 4, т. 7: по смисъла на този закон: „Бандерол“ е държавна ценна книга, която доказва внасянето на дължимия акциз за освободените за потребление акцизни стоки, закупува се от Министерството на финансите и не може да бъде предмет на последваща сделка; чл. 64, ал. 4: Бандеролът се поставя върху потребителската опаковка по начин, от който да е видна обозначената върху него информация и който да гарантира, че употребата на стоката е невъзможна без неговото унищожаване чрез разкъсване, като бандеролът за тютюневите изделия може да бъде поставен също и по начин, който гарантира, че не може да бъде премахнат от потребителската опаковка, без да бъде повреден, като случаят не е маловажен - престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

За деянието, на основание чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК подсъдимият приема да му се наложи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ** и глоба в размер на **1000 лева** в полза на Държавата.

На основание чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК лишава от право подсъдимия да упражнява определена професия или дейност свързана с търговия на акцизни стоки за срок от **две години**.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия Н. М. Ш. **приема** да заплати направените по делото разноски на фаза досъдебно производство в размер на **155.80 лв. (сто петдесет и пет лева и осемдесет стотинки)** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР Варна.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, вр. чл. 53, ал. 2, б. „А” от НК подсъдимия приема веществените доказателства по делото: 23,380 кг. тютюн за пушене, количество, останало след отделяне на проби за целите на СФХЕ от общото установено 24,180 кг.; 595 броя нефабрично свити цигари, всички без поставени български акцизни бандероли, всичко на съхранение в склад на ТД „Северна морска“ да бъдат отнети в полза на Държавата и унищожени.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

Т.Б.

Адв. В.П.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм със споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

Н. М. Ш.

Съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото - прекратено, поради което и на основание чл. 384, ал. 1 и чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото, при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 327/2021 г.** по описа на РС Провадия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____