

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Добрич, 07.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова
и прокурора В. С. З.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20233230200113 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:15 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ: М. Р. Р. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. К., АК-Добрич, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор В. З..

СЪДЪТ докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

М. Р. Р. – роден на ***, ЕГН *****, ***.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

Прокурорът: Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

Адв. К.: Няма да правим отвод спрямо състава на съда.

С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв. В. К. – защитник на обвиняемия М. Р. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия Р. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал. 4 във вр. с ал. 3, във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

ОБВИНЯЕМият М. Р. Р. – роден на ***, ЕГН *****, ***, се признава за виновен в това, че:

На 23.11.2022 г. в гр. Добрич, по бул. „25-ти Септември“, до ЖП гара Север, в посока центъра на града, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „*“, модел „*“, с рег. № ***, след употреба на наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръг тест 5000“, с инвентарен номер ARDN 0036, като деянието е извършено повторно, поради което обвиняемият е съгласен на основание чл. 343б, ал. 4, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 7 /седем/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

Обвиняемият е съгласен кумулативно предвиденото в чл.343б, ал. 4 от НК по-леко наказание „глоба“ на основание чл. 55, ал. 3 от НК да не се налага.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК възпитателната работа по време на изпитателния срок да се възложи на районен инспектор от Второ РУ на МВР гр.Добрич.

Обвиняемият е съгласен на основание чл.343г, във вр. с чл. 343б, ал. 4 във вр. с чл.37, ал. 1, т. 7 да му бъде наложено наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 /дванадесет/ месеца, при изпълнението на което, на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспадне времето, през което за същото деяние е бил лишен по административен ред от възможността да

управлява МПС, считано от 23.11.2022 г.

Обвиняемият е съгласен вещественото доказателство – касета от „Дрегер Дръг тест 5000“ да остане по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

ПРОКУРОР:

/В. З./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. В. К./

ОБВИНЯЕМ:

/М. Р./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

Прокурорът: Моля, да приемете материалите по ДП № 903/2022 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласна съм споразумението да бъде одобрено.

Адв. К.: Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и приема приложените по ДП № 903/2022 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

Адв. К.: Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на обвиняемия:

Обвиняемият: Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по ДП № 903/2022 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал.6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемия Р., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият Р. на 23.11.2022 г., в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 343б, ал. 4 от НК престъпление.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършеното от обвиняемия престъпление не противоречат на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал.7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал.6 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

ОБВИНЯЕМият М. Р. Р. – роден на ***, ЕГН *****, ***, се признава за виновен в това, че:

На 23.11.2022 г. в гр. Добрич, по бул. „25-ти Септември“, до ЖП гара Север, в посока центъра на града, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „*“, модел „*“, с рег. № ***, след употреба на наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръг тест 5000“, с инвентарен номер ARDN 0036, като деянието е извършено повторно, поради което на основание чл. 343б, ал. 4, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му се налага наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **7 /седем/ месеца**, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се **отлага** за срок от **3 /три/ години**.

Кумулативно предвиденото в чл.343б, ал. 4 от НК по-леко наказание „глоба“ на основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК възпитателната работа по време на изпитателния срок се възлага на районен инспектор от Второ РУ на МВР гр.Добрич.

На основание чл. 343г, във вр. с чл. 343б, ал. 4 във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 му се налага наказание „**лишаване от право да управлява МПС**“ за срок от **12 /дванадесет/ месеца**, при чието изпълнение на основание чл. 59, ал. 4 от

НК се приспада времето, през което за същото деяние е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС, считано от 23.11.2022 г.

Вещественото доказателство – касета от „Дрегер Дръг тест 5000“ остава по делото в срока на съхранение на същото, след което се унищожава.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 113/2023 г. по описа на РС Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15:20 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 07.02.2023 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____