

ПРОТОКОЛ

№ 329

гр. София, 06.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 16-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВА Н. КАЧЕРИЛСКА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА
и прокурора Д. Цв. В.

Сложи за разглеждане докладваното от РАДОСЛАВА Н. КАЧЕРИЛСКА
Наказателно дело от общ характер № 20231110216729 по опИ. за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ К. И. К., редовно призован, се явява лично, доведен
от Следствения арест гр. Силистра.

За него се явява адв.Господин Милев – упълномощен защитник.

ОЮЛ Заложна къща КОРЕКТ-М 2009 ЕООД – редовно уведомени чрез
служител Александър И., не изпраща представител.

ЗА СРП – прокурор Въткова.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. МИЛЕВ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия по копие на лична карта,

представено в предходното съдебно заседание:

К. И. К. - роден на 1*** г. в гр. София, българин, български гражданин, осъждан, средно образование, живущ в гр.София, кв.“****“, бл.3, вх.В, ет.7, ап.64, ЕГН *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящото производство.

Съдът разясни на подсъдимия и защитника правото им да изразят становище по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от ОА и разпореждането за насрочване на разпоредително заседание преди повече от 7 дни. Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямаме искания за отвод.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са налице процесуалните предпоставки за провеждане на разпоредително заседание,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда, не намирам основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство. Нямам искания по реда на чл. 248, ал. 1, т. 4, 5 и 7 от НПК. Относно мярката за неотклонение, да не се взема, такава не е взета и на досъдебното производство.

ЗАЩИТАТА: Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство.

Желаем делото да бъде решено със споразумение, постигнали сме споразумение с представителя на СРП. Моля да не се взема мярка за неотклонение на подсъдимия. Към момента нямам искания по реда на чл. 248, ал. 1, т. 5 и 7 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Изцяло поддържам казаното от защитника. Нямам възражения за допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство. Моля да не ми се взема мярка за неотклонение. Искам делото да приключи със сключване на споразумение

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение със защитника.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните и служебно се запозна с материалите по делото и след извършване на проверката по чл. 248, ал. 1 НПК, намира за установено следното :

Делото е подсъдно на СРС като първоинстанционен съд, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство по делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Такива възражения не са изразени и от страните в днешното заседание. В обвинителния акт не са допуснати очевидни фактически грешки.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на запасен съдия или съдебен заседател. Не се налага и назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Видно от изявлението на страните, те са постигнали споразумение за решаване на делото, поради което следва да се проведе производство по реда на глава XXIX от НПК.

Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение на подсъдимия К. К., такава не е взета и на досъдебното производство.

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29
ОТ НПК.**

СЪДЪТ докладва делото като разясни на подсъдимия фактическите и правни основания за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ предоставя възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Придържам се към казаното от вас.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците. Доброволно подпИ.х споразумението и декларацията. Аз възстанових сумата на св.И.. Майка ми преведе 150,00 лв. на него, но тъй като тя е в чужбина не мога да представя документ. Разчитах, че той ще дойде защото говорих и мислех, че той ще заяви, че съм му платил.

ЗАЩИТАТА: Постигнали сме с представителя на прокуратурата споразумение за решаване на делото по реда на глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение. Моля да одобрите представения проект.

СЪДЪТ пристъпи към разглеждане на проекта на споразумение за решаване на делото, представен от страна на прокурор Въткова от СРП и адв. Милев защитник на подсъдимия К. И. К..

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за вписване на окончателното съдържание на споразумението в протокола за днешното с.з., поради което и на основание чл. 382 ал. 6 НПК.

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола за днешното с.з. съдържанието на окончателното споразумение, постигнато прокурор Въткова от СРП и адв. Милев защитник на подсъдимия К. И. К., за решаване на ДП № 770/2021 г. по опИ. на 03 РУ СДВР, пр. пр.№ 45216/2020г. по опИ. на СРП.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НОХД № 16729 /2023 г.

ПО ОПИ. НА СРС, НО, 16 СЪСТАВ

По реда на чл. 384 вр. чл. 382 НПК и сл. от НПК по НОХД №

16729 /2023 г. по опИ. на СРС – НО, 16 състав, за решаване на ДП № 770/2021 г. по опИ. на 03 РУ СДВР, пр. пр.№ 45216/2020г. по опИ. на СРП.

Днес 06.03.2024 г. на основание чл. 384 и следващите от НПК, по НОХД № 16729/2023 г. на СРС - НО - 16 състав, прокурор Въткова от СРП и адв. Милев защитник на подсъдимия К. И. К..

СЕ ПОСТИГНА СЛЕДНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ К. И. К. - роден на 1*** г. в гр. София, българин, български гражданин, осъждан, средно образование, живущ в гр.София, кв.“***“, бл.3, вх.В, ет.7, ап.64, ЕГН *****

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ: на 26.11.2020 г. около 21,30 ч. в гр. София в заложна къща „Корект М 2009“ ЕООД, находяща се в гр. София, бул. Сливница Търговски център Илинден противозаконно е присвоил движима вещ: 1 /един/ бр. мобилен телефон марка Айфон, модел 7 ИМЕИ: 355325089546248, която принадлежи на К. И. К., но е обременена със залог по договор за паричен заем по Заложен билет № 6857/19.11.2020 г. сключен между Заложна къща „Корект М 2009“ ЕООД и К. И. К. с размер на заема 150,00 лева и срок 15 дни, която владеел, предоставена му в заложната къща, за да провери телефонен номер в паметта на телефона като се разпоредил със нея неправомерно, задържал я за себе си без да запази правата на заложния кредитор „Корект М 2009“ ЕООД, като случаят е маловажен – престъпление по чл. 206, ал. 5, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК .

От престъплението причинени имуществени вреди са възстановени.

На подсъдимия К. И. К. с ЕГН – ***** се налага наказание на осн. чл. 206, ал. 5, вр. ал. 2, вр. ал. 1 вр. чл. 54 ал. 1 вр. чл. 42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК - **„ПРОБАЦИЯ”** при следните **пробационни мерки:**

- Задължителна регистрация по настоящ адрес два пъти седмично - за срок от 1 /една/ година.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 /една/ година.

Вещественото доказателство по делото мобилен телефон Айфон с ИМЕЙ 355315085076258 /неработещ/ предаден с Протокол за доброволно

предаване от 03.12.2020 г. на л.34 от ДП се ВРЪЩА на подсъдимия К. И. К.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият К. И. К. ЕГН ***** да заплати разноските по делото в размер на 193,44 лв./сто деветдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки/ по сметка на СДВР.

ПРОКУРОР:.....

/Въткова /

ЗАЩИТНИК:.....

/ адв.Милев/

ПОДСЪДИМ.....

/К. К./

ДЕКЛАРАЦИЯ

К. И. К. ЕГН ***** с подпИ. си декларирам, че съм съгласен с условията на постигнатото споразумение и се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

/ К. К./:

СЪДЪТ констатира, че деянието, предмет на настоящото производство, не попада сред деянията, за които е налице забраната за постигане на споразумение по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК. Съдът констатира, че причинените вреди с деянието са възстановени на Ощетеното юридическо лице от неговия служител Александър И., както и че съгласието на страните по вида и размера на наказанието съответства на целите на чл. 36 НК, не противоречи на закона и морала, намира че постигнатото споразумение за решаване на делото между прокурор Въткова от СРП и адв. Милев защитник на подсъдимия К. И. К. следва да бъде одобрено, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между прокурор Въткова от СРП и адв. Милев защитник на подсъдимия К. К., за решаване на делото.

СПОРАЗУМЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____