

ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Никопол, 15.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, II-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Биляна С. Кисева

Съдебни Ралица Сл. Маринова
заседатели: Росица М. Симеонова

при участието на секретаря Вероника С. Бебенова
и прокурора В. В. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Биляна С. Кисева Наказателно дело от общ характер № 20234420200009 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се ПРОКУРОР В. П..

ПОДСЪДИМИЯ П. Г. В. – р.пр., се явява лично.

В залата се явява упълномощения от подсъдимия защитник адв. П. Е. от ПлАК.

ПОСТРАДАЛ «ЕЛИТ СН 18» ЕООД – р.пр., не изпраща представител.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ. Е. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

П. Г. В. - роден на **.**.****г. в гр.*****, обл.Плевен, с адрес по л.к. в гр. *****, обл.Плевен, ул.“*****“ №***, но живея на адрес в гр. *****, „*****“ № ***, *****, български гражданин, с начално образование, не работи, женен, към инкриминирания по делото период е осъждан, ЕГН *****. Получил препис от Споразумението.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и 275 от НПК

ПРОКУРОР – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Постигнали сме споразумение с подсъдимия и моля да одобрите същото.

АДВ. Е. – отвод на състава на съда не правим. Нямаме искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Постигнали сме споразумение с прокуратурата и ще ви моля същото да бъде одобрено от съда.

ПОДСЪДИМ – поддържам становището на адвоката си. Моля съда да одобри проекта за споразумение.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

ПОДСЪДИМИЯ П. Г. В. се признава за виновен в това, че:

На 10.10.2022 г. в град *****, област Плевен в игрална зала, находяща се на улица „*****“ № ***, противозаконно повредил чужда движима вещ – игрален автомат марка „VEGA VISION MULTI 9“, като счупил дисплей на стойност 480.00 лв., собственост на „Елит СН 18“ ЕООД гр. Севлиево – **престъпление по смисъла на чл.216, ал. 1 от Наказателния кодекс.**

На основание чл.384 от НПК на подсъдимия П. Г. В. , ЕГН ***** да бъде наложено наказание за извършено престъпление по **чл.216, ал.1 от НК, при условията чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б“ от НК**, а именно „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

- На основание чл.42б, ал.1, във връзка с чл. 42а, ал. 2, т. 1, ал. 3, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес гр.*****, ул.“*****“ №***

за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, състояща се в явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

- На основание чл.42б, ал.2, във връзка с чл. 42а, ал. 2, т.2 и ал. 3, т.1 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Разноски по делото за изготвяне на оценителна експертиза – 85,20 лв.

Мярката за неотклонение – „ПОДПИСКА“, взета по отношение на подсъдимия В. на 07.11.2022г., да бъде отменена при одобрение на настоящото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯ П. Г. В. с ЕГН ***** ДЕКЛАРИРА, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. П./

ЗАЩИТНИК :

/адв. П. Е./

ПОДСЪДИМ:

/П. В./

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение е пълно и следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение постигнато по НОХД №9/2023г. по описа на НРС между РП-Плевен, подсъдимия П. Г. В. с ЕГН ***** и защитника му адв. Е. от ПлАК, съгласно което страните се съгласяват, че:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯ П. Г. В. с ЕГН ***** се признава за виновен в това, че:

На 10.10.2022 г. в град *****, област Плевен в игрална зала, находяща се на улица „*****“ № ***, противозаконно повредил чужда движима вещ – игрален автомат марка „VEGA VISION MULTI 9“, като счупил дисплей на стойност 480.00 лв., собственост на „Елит СН 18“ ЕООД гр. Севлиево – **престъпление по смисъла на чл.216, ал. 1 от Наказателния кодекс.**

Налице е извършено деяние; деянието е извършено от подсъдимия П. Г. В. с ЕГН *****; извършено е виновно – при форма на вината пряк умисъл; деянието съставлява престъпление по чл.216, ал.1 от НК.

На основание чл.384 от НПК на подсъдимия П. Г. В. с ЕГН ***** НАЛАГА на подсъдимия за извършено от него престъпление по чл.216, ал.1 от нк, при условията чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б“ от НК, а именно „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

- На основание чл.42б, ал.1, във връзка с чл. 42а, ал. 2, т. 1, ал. 3, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес гр.*****, ул.“*****“ №*** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, състояща се в явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

- На основание чл.42б, ал.2, във връзка с чл. 42а, ал. 2, т.2 и ал. 3, т.1 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Осъжда подсъдимия П. Г. В. с ЕГН ***** да заплати направените по делото разноски в размер на 85,20 лв. възнаграждение за вещо лице за изготвяне на оценителна експертиза да ги заплати по сметка на ОД на МВР Плевен.

Веществени доказателства няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. П./

ЗАЩИТНИК :

/адв. П. Е./

ПОДСЪДИМ:

/П. В./

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимия П. Г. В. с ЕГН *****, прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на основание чл.384 от НПК постигнатото по НОХД №9/2023г. по описа на НРС между РП-Плевен, подсъдимия П. Г. В. с ЕГН ***** и защитника му адв. Е. от ПЛАК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство, водено срещу подсъдимия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

СЕКРЕТАР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След постановяване на определението си съдът се занима и с мярката за неотклонение взета по отношение на подсъдимия. Съдът намира, че същата е изиграла своята роля и следва да бъде отменена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия П. Г. В. с ЕГН *****, МН „ПОДПИСКА“.

Определението на съда за отмяна на МН може да се обжалва или протестира в 7-мо дневен срок от днес пред ПлОС.

Протокола е изготвен в с.з., което приключи в 15:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____