

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3854

гр. София, 23.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА** Административно наказателно дело № 20241110203764 по описа за 2024 година

, за да се произнесе, взе предвид следното:

В Софийски районен съд е внесено постановление, съдържащо предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК спрямо обвиняемия Д. Илиев П., за извършено престъпление по чл. 134, ал. 1, т.1, вр. чл. 128, ал. 2 НК, за това, че поради немарливо изпълнение на правно-регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност, е причинил на Н. С. В. тежка телесна повреда, изразяваща се в разкъсване на лява мишечна артерия на лявата ръка, довело до прекъсване кръвотока на участъка под увреждането, реализирало медикобиологичния признак „загуба или осакатяване на крак или ръка“.

От анализа на словесните и цифрови рамки на повдигнатото обвинение, намирам, че в настоящия случай не са налице изискуемите от закона условия за разглеждане на делото по реда на Глава двадесет и осма от НПК. Приетите за налични положителни базисни предпоставки по чл. 78а, ал. 1, б. „а“, „б“ и „в“ НК не обуславят приложното поле на визираната диференцирана процедура, тъй като не е съобразена рестриктивната разпоредба на чл. 78а, ал. 7 НК. Посоченият нормативен регламент изключва априори приложното поле на института на „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, ако с твърдяното престъпление е причинена тежка телесна повреда.

Ограничителните основания, ситуирани в чл. 78а, ал. 7 НК /предишна ал. 6 НК, в сила от 13.10.2006 г./, са отнесени към всички престъпни състави в особената част на НК, тъй като нормата е обобщителна, каквито са всички норми в общата част на Наказателния кодекс. Те се прилагат спрямо всеки от съставите в особената част на НК, освен в изрично предвидените в закона изключения /в този смисъл вж. Съображенията, изложени в ТР № 2 от 21.10.2010 г. по т. д. № 2/2010 г. на ОСНК на ВКС/.

По изложените аргументи и на основание чл. 377 НПК, съдебното производство пред настоящата инстанция следва да бъде прекратено, а делото върнато на предходната досъдебна фаза, на стадия „Действия на прокурора след приключване на разследването“ за надлежното отстраняване на констатираното съществено процесуално нарушение чрез изготвяне на обвинителен акт, съдържащ изброените в чл. 246 НПК реквизити.

Така мотивиран и на основание чл.377, ал.1 от НПК, **Софийски районен съд, НО, 2-ри състав,**

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **НАХД №3764/2024** г. по описа на СРС, НО, 2-ри състав.

**ВРЪЩА** делото на предходната досъдебна фаза, на стадия „Действия на прокурора след приключване на разследването” за отстраняване на допуснатия порок.

**Разпореждането подлежи на обжалване и/или протест по реда на Глава Двадесет и втора от НПК в 7-дневен срок от връчване на преписа пред СГС.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_