

ПРОТОКОЛ

№ 146

гр. Русе, 05.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

при участието на секретаря Радостина Ил. Станчева
и прокурора В. Пл. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Венцислав Д. Василев Наказателно дело от общ характер № 20244520200674 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОБВ. Б. А. А. А., редовно призован, явява се лично, доведен от ОЗ "Следствени арести" и с адв. Л. К. от АК-Русе, служебен защитник от досъдебното производство.

За РП-Русе, уведомени, явява се прокурор В. Й..

Явява се преводач М. М..

СЪДЪТ като взе предвид, че обвиняемият Б. А. А. А. е *** граждани, намира, че следва да му се назначи преводач от български на арабски и от арабски на български език, поради което и на основание чл. 142, ал. 1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на обвиняемия Б. А. А. А., *** гражданин, преводач – М. М., който да извърши превод от български на арабски и от арабски на български език.

На същия се разясни отговорността чл. 290, ал. 2 НК.

Председателят на състава запита страните за становището им по даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Б. А. А. А. /чрез преводач/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като съобрази, че не са налице отрицателните предпоставки на чл. 271, ал. 2 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272 ал. 1, ал. 3 НПК председателят на състава провери самоличността на явилите се лица.

Б. А. А. А. /чрез преводач/ – роден на ***** г. в ***, ***, *** гражданин, с основно образование, женен, безработен, неосъждан.

На осн.чл. 272, ал. 1 НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за отвод.

АДВ. Л. К.: Нямам искане за отвод.

ОБВ. Б. А. А. А. /чрез преводач/: Нямам искане за отвод.

На основание чл. 274, ал. 2 и чл. 275, ал. 1 НПК председателят на състава разясни на страните правата им предвидени в НПК, както и правото им на нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОР: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

АДВ. Л. К.: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

ОБВ. Б. А. А. А. /чрез преводач/: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение по БП № 40/2024 г. по описа на ГПУ-Русе, при реда и условията на чл.381, и следващи от НПК, постигнато между защитника – адв. Л. К. и прокурор от РП-Русе.

ПРОКУРОР: Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

АДВ. Л. К.: Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

ОБВ. Б. А. А. А. /чрез преводач/: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм със споразумението. Разбирам и съм съгласен съм с него и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите представеното споразумение, което сключихме със защитника на обвиняемия за прекратяване на наказателното производство. Същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. Л. К.: Моля да одобрите споразумението, същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия правото му по чл. 395в НПК на отказ от писмен превод на определението на съда.

ОБВ. Б. А. А. А. /чрез преводач/: Отказвам писмен превод на определението на съда.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА писменото споразумение постигнато между РП-Русе и защитника адв. Л. К., със следното съдържание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 381, ал. 5 от НПК, страните по споразумението постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. По чл. 381, ал. 5, т. 1 НПК

I. 1. Обв. Б. А. А. А. се признава за виновен в това, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на следното престъпление:

На 06.03.2024 год., в гр. Русе, на съвместен българо-румънски ГКПП "Дунав мост" Русе – Гюргево, трасе „Изход“, направил опит да излезе през границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта – служител на ГКПП – ГПУ - Русе, като деянието му останало недовършено поради независещи от волята му причини - престъпление по чл. 279, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 НК.

II. По чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 НПК

За престъплението по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК на обв. Б. А. А. А. се определя наказание на основание чл. 55 ал. 1 т. 1 НК, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА**, което следва да бъде **отложено** за изтърпяване с **изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ** на основание чл. 66 ал. 1 НК

На основание чл. 55 ал. 3 НК на обвиняемия **НЕ СЕ НАЛАГА** по-лекото предвидено наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

Възпитателната работа по отношение на обвиняемия се възлага на ГПУ Русе.

В случай, че на обвиняемия бъде приведено наказанието лишаване от свобода на основание чл. 59 ал. 2 вр. ал. 1 НК на същия се приспада времето, за което е бил задържан по заповед за полицейско задържане рег. номер 5403зз-53/06.03.2024г., издадена на основание чл. 72 ал. 1 ЗМВР, считано от 05:30 часа на 06.03.2024г., както и последващите му задържания с постановление на РРП за срок до 72 часа за довеждането му пред съда, считано от 19:21 часа на 06.03.2024г. и по МНЗС, наложена с Определение 124/08.03.2024г. по ЧНД 441/2024г., в сила от 12.03.2024г. по описа на РРС.

III. По чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК

Веществените доказателства:

1 брой акт за раждане № ***, издаден на 10.03.2024г от Министерство на вътрешните работи на *** на името на обвиняемия - следва да се върне на същия.

На основание чл. 189 ал. 3 НПК направените в хода на досъдебното производство разноски за експертно изследване в размер на **148,63 лв.** се възлагат на обвиняемия, който следва да ги заплати по сметка на РДГП-ГПУ Русе.

IV. По чл. 381, ал. 3 НПК

В резултат на престъпленията няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на обвиняемия по отношение на извършеното от него престъпление.

След одобрение от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

V. По чл. 381, ал. 6 от НПК, страните подписват споразумението:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Л. К./

Споразумението ми бе преведено и разяснено на арабски език.

Настоящото споразумение подписвам доброволно като декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

Б. А. А. А.

ПРЕВОДАЧ:

/ М. М. /

СЪДЪТ, след като съобрази изявлението на обвиняемия, обстоятелството, че от престъплението няма настъпили имуществени вреди и се запозна с представеното споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по НОХД № 674/2024 г. по описа на РРС прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. Л. К. – в качеството и на защитник на обвиняемия Б. А. А. А. и прокурор от РП-Русе.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обв. Б. А. А. А. мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от **30,00 лв.** /тридесет лева/ от БС на преводача М. М..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 674/2024 г. по описа на РС-Русе.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13,40 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с. 3.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____