

ПРОТОКОЛ

№ 24

гр. Котел, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

Съдебни Людмила Ст. Иванова

заседатели: Петър Н. Аркалиев

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария В. Грунова Наказателно дело
от общ характер № 20232210200147 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А.
Д.;

Подсъдимият Н. Ц. Г., ред. призован, явява се;

Защитникът на подс. Г. адв. С. К. – АК Сливен, ред. призован, явява се.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Н. Г.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия:

Н. Ц. Г., български гражданин, роден на *****, със средно образование, работи в „Багер – строй“ гр. Бургас, неженен, осъждан, постоянен адрес *****, ЕГН *****.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника, а на

подсъдимия и тези по чл. 55 от НПК.

Прокурорът: Нямам искания за отводи.

Адв. К.: Нямам искания за отводи.

Подсъдимият Н. Г.: Нямам искания за отводи, ясни са ми правата.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимия. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Мярката за процесуална принуда следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание и да призовете свидетелите и вещото лице, посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. К.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебно заседатели считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимия и пострадалия. Не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Няма основания за промяна на мярката за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото. Моля да ми бъдат изпратени по електронна поща материалите по ДП № 185/2023г.

Подс. Н. Г.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми. Не се признавам за виновен.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в гр. Котел, попадащ в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на

наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по общия ред. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взематата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Делото следва да се насрочи за разглеждане по общия ред, като за заседанието следва да се призоват страните, както и посочените в обвинителния акт свидетели и вещото лице.

Ръководен от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия.

По т.4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката подписка, взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 185/2023г. на РУ Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание за 20. 02. 2024 г. от 13:30 ч., за

която дата и час РП Сливен, подсъдимият и защитникът му да се считат за редовно призовани. Да се призоват свидетелите посочени в приложението към обвинителния акт Г.е Е. Г., Н. Д. С. и А. К. Т. и вещото лице З. Бешева.

Материалите от ДП № 185/2023 г. да бъдат изпратени на защитника адв. С. К. като незаверени преписи по електронна поща.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 10:20 часа.

Председател: _____

Секретар: _____