

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 381

гр. Варна, 01.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ ГО,** в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев  
Мирела Огн. Кацарска

като разгледа докладваното от Красимир Т. Василев Въззивно гражданско дело № 20233100502081 по описа за 2023 година

Производството е въззивно и е образувано е по жалба на „АВМОР ШИПИНГ ЕНД ТРЕЙДИНГ“ ООД ЕИК 103581686, чрез Синдика И. П. Т. въвод във владение и смяна на ключалките на обект, находящ се в град Варна, бул.“Цар Освободител“ № 9Б, представляващ МАГАЗИН на две нива и обект, находящ се на бул.“Цар Освободител“ № 9Б, ет.2, представляващ АПАРТАМЕНТ, по изпълнително дело №629/2023 година, по описа на ЧСИ Станислава Янкова, рег.№ 719.

В жалбата се сочи, че действията са незаконосъобразни и не почиват на наличните по делото доказателства. Излага се, че ЧСИ Янкова е погазила процесуалните разпоредби, конкретно тези на чл.523 ал.1 и ал.2 от ГПК и е осъществила въвод във владение, при наличието на трето лице, което претендира свои права върху имотите. Прилагат се множество и различни писмени доказателства, като по същество искането е атакуваните действия да бъдат отменени.

По делото е постъпило Възражение от страна на Вискателя, в лицето на „ЕУРО ЛЕКС“ ООД, чрез адв.Г., с които се настоява, че жалбата се явява процесуално недопустима, а евентуално неоснователна. Сочи се, че дружеството Вискател има собствено основание на което да поиска извършването на въвода и на свой ред представя писмени доказателства за това.

На 26 януари 2024 година е постъпила Молба с Вх.№2212 от 26.01.2024

година, с която лицата ЛЮДМИЛА КОНДРАТИЕВНА УЛИБИНА И НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ УЛИБИН, чрез адв. Иво Василев настояват да встъпят като подпомагаща страна на жалбоподателя „Авмор шипинг енд трейдинг“ ООД. Излага се в молбата, че въпросните лица се явяват кредитори на дружеството в производството по несъстоятелност и имат интерес решението да бъде постановено в полза на дружеството – молител.

За да се произнесе по молбата съдът съобрази предметните рамки и спецификата на настоящото съдебно производство, като приема, че молбата се явява неоснователна. Съображенията се крият основно в закона, но най-вече във факта, че в случая се касае за започнал изпълнителен процес. Страни по този процес са Длъжника, Вискателя и Трети лица. Също те са оправомощени да атакуват актовете на ДСИ/ЧСИ, основно в хипотезите, които закона им предоставя. Настоящото съдебно производство е продължение на изпълнителното и цели да внесе яснота в по отношение законосъобразността действията на Съдия изпълнителя, конкретно по отношение на извършения Въвод във владение. Конституирането на нови страни в този процес не почива на законова регламентация. Подобна възможност съществува в самия изпълнителен процес, на базата на мотивирана молба до ЧСИ /ДСИ, по която същия е редно да се произнесе. Следователно процесуалната възможност за встъпване на Людмила и Николай Улибини не е преклудирана, но тя трябва да се осъществи в рамките на изпълнителното производство.

Предвид горното, ВОС,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** Молба с Вх.№2212 от 26.01.2024 година, с която лицата ЛЮДМИЛА КОНДРАТИЕВНА УЛИБИНА И НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ УЛИБИН, чрез адв. Иво Василев настояват да встъпят като подпомагаща страна на жалбоподателя „Авмор шипинг енд трейдинг“ ООД.

**ДА СЕ УВЕДОМЯТ** страните за настоящото определение.

Определението подлежи на обжалване пред състав на Апелативен съд-Варна, в едноседмичен срок от съобщаването.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_