

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6984

гр. София, 21.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛИ Д. АНАСТАСОВА

като разгледа докладваното от ЕЛИ Д. АНАСТАСОВА Гражданско дело № 20221110138475 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 93 ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 84/04.01.2022г., подадена чрез ЧСИ Г. К. до СРС, депозирана на 28.12.2021г. от А. Я. А., с ЕГН ***** против Постановление от 11.09.2020г. по изп. дело № 20199240400231 на ЧСИ Г. К., с рег. № 924, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200.00 лв.

В жалбата се сочи, че обжалваното постановление е неправилно и незаконосъобразно, като в тази връзка са изложени следните съображения:

С обжалваното Постановление от 11.09.2020г. по изп. дело № 20199240400231 на ЧСИ Г. К., с рег. № 924 ЧСИ К. наложил на жалбоподателя, в качеството му на управител на дружеството „АСМ България“ АД глоба в размер на 200.00 лева за неизпълнение на разпореждане на постановление на ЧСИ по изпълнителното дело, състоящо се в бездействие при изготвянето и непредставянето на дубликати на 443500 броя обикновени поименни акции с номинална стойност по един лев всяка от капитала на „АСМ България“ АД, собственост на акционера АСМ ООД в кантората на ЧСИ Г. К. в определения срок до 31.08.2020г. В молбата се твърди, че глобата е наложена на жалбоподателя в качеството му на физическо лице, въпреки че съобщението, с което е наредено на „АСМ България“ АД да издаде процесните дубликати е изпратено до търговското дружество, а не до жалбоподателя. Ето защо жалбоподателят счита, че са нарушени изискванията на нормите на чл.87 и чл. 515 ГПК.

На следващо място, жалбоподателят посочва, че „АСМ България“ АД и „Индъстри Консулт“ ЕООД са уведомили изрично ЧСИ К., че ценните книги не са загубени или унищожени, а са прехвърлени с джиро от АСМ ООД на трето лице /“Глобал Мениджмънт Енд Маркетинг“ ЛЛС/, което от своя страна ги е прехвърлило на „Индъстри Консулт“ ЕООД. В тази връзка се посочва, че със запорно съобщение с

№ 3543/11.03.2019г. ЧСИ К. е наложил заповест върху притежаваните от „АСМ България“ АД 443500 броя обикновени поименни акции като заповестното съобщение е получено от „АСМ България“ АД на 21.03.2019г. Същевременно на 08.02.2019г. /преди датата на връчване на заповестното съобщение/ акциите вече били придобити от „Индъстри Консулт“ ЕООД. Жалбоподателят релевира още, че на 05.03.2019г. е предадено и владението върху процесните акции на „Индъстри Консулт“ ЕООД.

В жалбата е посочено още, че към датата на заповеста /21.03.2019г./ АСМ ООД не притежава акции от капитала на „АСМ България“ АД. В тази връзка е посочено, че АСМ ООД се е разпоредило напълно съзнателно с процесните акции като ги е прехвърлило с джиро, а не против волята му

С оглед всички изложени съображения жалбоподателят счита, че жалбата е основателна, поради което обжалваното постановление следва да бъде отменено като незаконосъобразно.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Изпълнително дело № 20199240400231 на ЧСИ Г. К. е образувано по молба на вискателя „Грууп Интернешънъл“ ООД въз основа на изпълнителен лист от 14.02.2019г. по търг. дело № 2141/2018г. на САС, с длъжник АСМ ООД.

Със заповестно съобщение с № 3543/11.03.2019г. /л. 85 от приложеното изп. дело/ ЧСИ К. е уведомил „АСМ България“ АД, че в случай, че държи 443500 броя обикновени поименни акции с номинална стойност по един лев всяка от капитала на „АСМ България“ АД, собственост на акционера АСМ ООД и не ги предаде на 26.03.2019г. от 11 часа ще му бъде наложен заповест чрез опис и изземване. Заповестното съобщение е връчено на жалбоподателя на 21.03.2019г., в качеството му на изпълнителен директор на „АСМ България“ АД. От представеното възражение /л. 94 от приложеното изп. дело/ се установява, че АСМ ООД е уведомил ЧСИ К., че към 21.03.2019г. не притежава обикновени поименни акции и/или временни удостоверения, удостоверяващи правото на собственост на АСМ ООД върху обикновени поименни акции от капитала на „АСМ България“ АД. В тази връзка са представени и следните доказателства /извлечение от книгата на акционерите на „АСМ България“ АД – л. 98 от приложеното изп. дело; препис от същата книга – л. 99; списък на акционерите – л. 100; протокол от заседание на ОС на акционерите на „АСМ България“ АД – л. 101; списък на присъстващите акционери – л. 102/.

От представения протокол за опис на движими вещи /л. 142 от приложеното изп. дело/ се установява, че на 26.03.2019г при посещението на адреса на управление и седалище на „АСМ България“ АД и АСМ ООД не са били открити процесните поименни акции като при поискване не е била представена и книгата на акционерите на „АСМ България“ АД, както и временните удостоверения за акциите. Ето защо, на

основание чл. 515, ал. 1 ГПК на длъжника АСМ ООД е предоставен двуседмичен срок, в който ги представи доброволно в кантора на ЧСИ К..

Представена е жалба от „АСМ България“ АД и „Индъстри Консулт“ ЕООД, депозирана по реда на чл. 435 ГПК /л. 153 и сл. от приложеното изп. дело/, с която се иска да бъде вдигнат наложенения заповест, която е оставена без разглеждане с влязъл в сила съдебен акт.

С Постановление от 11.09.2020г. по изп. дело № 20199240400231 на ЧСИ Г. К., с рег. № 924 /л. 343 от приложеното изп. дело/ на жалбоподателя, в качеството му на управител на дружеството „АСМ България“ АД е наложена глоба в размер на 200.00 лева за неизпълнение на разпореждане на постановление на ЧСИ по изпълнителното дело, състоящо се в бездействие при изготвянето и непредставянето на дубликати на 443500 броя обикновени поименни акции с номинална стойност по един лев всяка от капитала на „АСМ България“ АД, собственост на акционера АСМ ООД в кантората на ЧСИ Г. К. в определения срок до 31.08.2020г

Видно от представеното изпълнително дело се установява, че с влязло в сила Определение с № 16953/05.07.2022г. по гр. дело № 24639/2022г. по описа на СРС, 35 с-в /л. 404-л. 405 от приложеното изпълнително дело/ съдът вече се е произнесъл по депозираната жалба като я е оставил без уважение.

С оглед гореизложеното настоящият състав констатира, че вече има произнасяне по депозираната жалба с влязъл в сила съдебен акт. Ето защо жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

Предвид горните съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ депозираната от А. Я. А., с ЕГН *****, с адрес: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, вх. Б, ет. 1, ап. 11 депозираната жалба с вх. № 84/04.01.2022г., подадена чрез ЧСИ Г. К. до СРС против Постановление от 11.09.2020г. по изп. дело № 20199240400231 на ЧСИ Г. К., с рег. № 924, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200.00 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____