

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4281

гр. Варна, 13.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело №
20233100102226 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.140 от ГПК.

Постъпила е искова молба Г. Л. Т. с ЕГН:*****, действаща чрез
процесуалния си представител по пълномощие адв. А. А., преупълномощен
от АД„Менко Менков и съдружници" и съдебен адрес гр. София, п. к. 1303.
ул.„**** ПРОТИВ ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, гр.
София, п.к.1000, бул. „**** с цена на иска 200 000 лева обезщетение за
причинени неимуществени вреди, 15 602,53 за причинени имуществени
вреди, ведно със законната лихва за забава считано от 30.07.2022 год. до
окончателното ѝ изплащане и правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ.

В исковата молба ищцата твърди, че на 20.07.2010 год. е образувано ДП
№ 344/2010 год., по описа на ОД на МВР - Варна, вх. № 32357/23.07.2010 год.,
пр. пр. №4929/09 год. с Рег. № 4929/09, по описа на Окръжна прокуратура -
Варна срещу ищцата за престъпление по чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1 т. 2, 6 и 7, вр.
чл. 26 ал. 1 от НК.

На 04.06.2014 год. ищцата е привлечена като обвиняем по горе-
описаното досъдебно производство, като е обвинени в извършване на
престъпления по чл. 282, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл.
26. ал. 1 от НК

Спрямо нея е взета на основание чл. 61 от НПК мярка за неотклонение
„Подписка".

На 30.03.2015 год. материалите са ѝ предявени материалите по

разследването.

С обвинителен акт от 18.05.2015 год. с вх. № 4929/2009 год., ПД №37/2015 год. по описа на Окръжна прокуратура - Варна ищцата е предадена на съд.

Образувано НОХД №632/2015 г. по описа на Окръжен съд - Варна. С разпореждане от 19.06.2015 по НОХД №632/2015 год. и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.07.2015 год., с обвинение против ищцата, че в периода от 14.08.2007 г. до 01.02.2008 г., в гр. Варна, при условията на продължавано престъпление, в съучастие с Недялка Янкова Димова, като съизвършител, в качеството си на длъжностно лице - старши инспектор по приходите в ТД на НАП Варна, в хода на извършените проверки и ревизия на дружеството „Транс Инвест“1 ЕООД с Булстат: 148039658, не изпълнява и нарушава служебните си задължения и е извършила престъпление по чл. 282, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Производството по НОХД №632/2015 г. по описа на Варненски окръжен съд, е приключило с Присъда № 84/10.11.2017 год., с която ищцата е призната невиновна и е оправдана по така повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Против постановената присъда е постъпил на 24.11.2017 год. Протест от Окръжна прокуратура Варна с искане за нейната отмяна и осъждане на Г. Т. по обвинение за престъпление по чл. 282, ал.2 пр. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

С определение № 61/08.02.2018 год. по образуваното ВНОХД №34/2018 год., по описа на Апелативен съд - Варна, е насрочено открито съдебно заседание на 23.03.2018 год. от 10:00 ч.

С решение №84/09.05.2018 год. по ВНОХД №34/2018 год. по описа на АС-Варна, на основание чл. 334 т.1 вр. чл. 335 ал. 2 вр. чл. 348 ал.3 т. 1 и 2 от НПК е отменена Присъда №84/10.11.2017 год. по НОХД №632/2015 на Окръжен съд - Варна и делото е върнато за ново разглеждане.

На 10.05.2018 г. във Варненския окръжен съд е внесен обвинителен акт по ДП 344/2010, по описа на ОД МВР - Варна /, по който е образувано НОХД

№509/2018 г., по описа на ОС – Варна, което с Разпореждане от 11.05.2018 год. е насрочено за 04.07.2018 г. от 9:00 ч.

С присъда №260001/14.07.2022 год. по НОХД №509/2018 год. по описа на ВОС, съдът е признал ищцата за невиновна в това, че в периода 24.08.2007 год. до 01.02.2008 год., в гр. Варна, при условията на продължавано престъпление, в съучастие с Недялка Янкова Димова, като съизвършители, в качеството си на длъжностно лице - старши инспектор по приходите в ТД на НАП Варна в хода на извършени проверки и ревизия на дружество „Транс Инвест" ЕООД, не е изпълнила и е нарушила служебните си задължения, поради което на основание чл. 304 от НПК я оправдава по възведеното обвинение по чл. 282, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Постановената присъда е влязла в законна сила.

Воденото наказателно производство против ищцата е започнало на 04.06.2014 год. и е завършило на 30.07.2022 год.

През периода на водене на наказателно производство срещу ищцата, е преживяла през всичките тези 8 години 1 месец и 26 дни силни болки, страдания, стрес, нервно напрежение, тревожност, безпокойство и страх. Преживения от ищцата стрес е повлиял негативно на емоционалното и здравословното състояние, на самочувствието, на социалния ѝ статус, на нормалното общуване с колеги, близки, приятели и роднини.

Вследствие на воденото срещу нея наказателно преследване се е чувствала безпомощна, изолирана, страдала е от безсъние, липса на апетит изпитвала е постоянни болки в областта на корема и главата. През близо 8 годишния период, в които е продължило наказателното преследване срещу нея същата е преживяла голямо психическо напрежение, довело до потиснатост, тревоги, безпокойство, нервозност, липса на апетит, страдала е и продължава да страда от безсъние. Чувствала се е изолирана, безпомощна, изоставена и сочена от всички за престъпник, част от престъпната група на Борислав Манджуков.

Вследствие на повдигнатото обвинение, е била изготвена и публикувана статия във вестник „24 часа" със заглавие „Дедесарите на разстреляния Манджуков навлизат в земеделието за европари", в която е посочена изрично, че изданието се позовава на факти, които сочат, че с помощта на ищцата, в

качеството ѝ на данъчен служител е ощетен бюджета на държавата със суми в размер на милиони левове. Чрез статията повдигнатото обвинение срещу ищцата е станало публичното достояние до неограничен брой хора, което е засилило изпитваното нея чувство на притеснение, страх, срам и униженост, че същата е сочена за престъпник и свързвана с хора и действия ощетяващи бюджета на държавата.

Това обстоятелство е допринесло още повече от вече създадените негативни поведенчески прояви, вследствие на повдигнатото обвинение от прокуратурата на Г. Т., а именно да с затворена, необщителна и раздразнителна, започнала е да изпитва силно притеснение от посещаване на обществени места с усещане, че всички я сочат с пръст и я гледат укорително.

След узнаването на близки, приятели и колеги, че е повдигнато обвинение срещу нея за извършено престъпление от общ характер те са се отчуждили, дистанцирали и почти прекратили всякакви контакти с нея. При опит за общуване на Г. Т. със семейството си и роднините си същата е изпитвала срам и безпокойство от това как най-близките и хора възприемат факта, че тя е обвинена от прокуратурата за извършване на престъпления, за което се предвижда наказание лишаване от свобода за период от 8 г.

Вследствие на стреса и напрежението, отчаяността и липсата на каквото и да било чувство на справедливост здравето на ищцата се влошило. Същата преди привличането ѝ, в качеството на обвиняем по горепосоченото наказателно производство е била диагностицирана с рак на яйчниците и фолопиеви тръби и по лекарска преценка на 28.03.2014 год. постъпва в специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р. д. Стамов- Варна" ЕООД, където претърпява операция, на която ѝ премахват двата яйчника и двете маточни тръби, поради наличието на злокачествени ракови образowania.

На 18.04.2014 год. ищцата постъпва в болница „АСУТА" в Тел Авив - Израел за коремно премахване на матката, поради рак на яйчниците и фолопиеви тръби. Вследствие на диагнозата същата е подложена на химиотерапия, която продължава приблизително 4 месеца от 28.04.2014 год. до 25.08.2014 год. Поради напрежението, отчаяността и липсата на каквото и да било чувство на справедливост здравето на ищцата се влошава и същата е диагностицирана от ТЕЛК, съгласно експертно решение № 0636 от 18.02.2015

год. с тежко онкологично заболяване, което обуславя 91% трайна намалена работоспособност. Отново от ТЕЛК с решение №0185 от 19.01.2017 год. след тотална хистеректомия, аднексектомия двустранно /м.04.2014 г./ и шест курса ХТ от I линия /химиотерапия/ отново е констатирано от трудово-експертна лекарска комисия 91% трайна намалена работоспособност.

Вследствие на високите нива на стрес на които е била подложена от воденото срещу нея наказателно производство през 2018 год. общото здравословно състояние на ищцата е влошено и тя е диагностицирана с тиреоидит на Хашимото, ятрогенна менопауза, остеопения и хипогликемия, които допълнително влошават здравословното ѝ състояние и предизвикват симптоми, изразяващи се в умора, задух, паник атаки, обилно потене, отпадналост, силна емоционална раздразнителност, затруднено придвижване вследствие на болки в ставите и по специално в областта на гръбнака и тазобедрените стави.

От реализираните репресивни действия от страна на прокуратурата ищцата е изпитвала постоянно чувство на тревожност, меланхоличност, тъга, отчаяност, безпомощност да направи каквото и да било, за да се защити от несправедливо повдигнатото обвинение. Същата не е можела да заспива, без да сънува кошмари или се събуждала внезапно обзета от паника, че ще я осъдят и ще лежи в затвора години наред, за нещо което не е направила. В този период, а и сега когато се сети през какво е минала тя получава силно сърцебиене и изпада в паника. В онзи период ищцата постоянно се чувствала изморена, нямала е апетит, имала е чувството, че не може да направи нищо сама. Лицето Г. Т. е изпитвала силни и постоянни болки в областта на корема, не можела да се храни, не можела да спи, нямала е апетит, виело ѝ се е свят. Вследствие на продължителността на производството, същата е развила силно чувство на паническа неизвестност за бъдещето си, яд към себе си и околните, което е прераствало в кавги и спорове със същите, всички и всичко я е дразнело, изпитвала е много силно чувство на агресия отчаяние, поради безсилието и невъзможността да направи нещо.

Вследствие на силно стресовите преживявания по време на срещите, осъществявани с разследващите органи, във връзка с разпити, връчване на постановления за привличане на обвиняем и т.н. /04.06.2014 г., 30.03.2015 г., 18.05.2015 г./ ищцата започнала да не иска да се виждам с никого, затваряла

се е в къщи за дълъг период от време. Не желаела да разговаря, да се чува с никого по телефона, избягвала е всякакви контакти и общуване дори и с най-близките си. Непосредствено след привличането и като обвиняема ищцата е започнала да изпитва неконтролируемо чувство на срам от хората, че ще я сочат с пръст, „ето вижте я тази е извършила престъпление“. Това е допринасяло още повече за влошаване на вече така увреденото и емоционално, психическо и физическо състояние. Ищцата е била постоянно подложена на стрес и напрежение. Същата е изпитвала силно чувство на тревожност, потиснатост, срам, притеснение, страх за бъдещето си, имала е едно постоянно усещане за обреченост и това е продължило близо 9 години. До ден днешен ищцата не може да забрави, това което изживява един ад, здравето ѝ е съсипано. Стресът и напрежението, на които е била подложена са довели до загуба на възможност да общува и комуникира адекватно без да влияе негативно на своите близки и приятели, както и да не се притеснявам да излиза и да общува нормално с други хора.

През визирания период на проведената репресия от страна на прокуратурата ищцата станала избухлива, сприхава, лесно се е изнервяла, започвала е да изпитва необяснимо чувство на яд, гняв, паника, тревога и страх. Чувствала се психически потисната и унижена, огорчена, че приятелите я изоставили, вследствие на което социалните и контакти са сведени до минимум, дори и с най-близките ѝ. Постоянно се е тревожила и не можела да спи спокойно, постоянно е мислила за това, как ще лежи в затвора години наред, за нещо, което не е извършила.

През целия период на воденото срещу нея наказателно производство, а и след това Г. Т. е изпитвала притеснения, поради обстоятелството, че е привлечена като обвиняем за престъпление, което не е извършила и несигурност дали няма да бъде осъдена. Ищцата е изпитвала като физиологично явление, настъпило в резултат на необикновено дълго продължило дразнение и проявни форми тревожност, депресия, гняв, избухливост, вътрешно напрежение и поведенчески промени, изразяващи се в промени в апетита, в съня, нарушения в концентрацията, лесно забравяне, фобийни изживявания, самоубийствени мисли.

Много тежко е преживяла уронването на доброто си име в обществото, отдръпването на приятелския кръг и изразените съмнения в нейната

невинност, поради продължилия толкова дълго време процес.

Преди да започне този емоционален и физически кошмар, вследствие на повдигнатото обвинение от прокуратурата същата е била ведра, усмихната, щастлива, позитивна и изключително комуникативна. В нея е имало надежда, че заболяването ѝ ще бъде излекувано и ще бъде отново здрава и пълноценна, но в един миг всичко това е изчезнало, след започване на визираното по-горе производство от страна на прокуратурата.

По отношение на имуществените вреди:

Формираните репресивни действия от страна и в следствие на повдигнатото обвинение ищцата е заплатила сумата в размер на 36 075 /тридесет и шест хиляди седемдесет и пет/ шекела, представляващи част от стойността на лечението в болница с наименование „АСУТА“, гр. Тел Авив - Израел без във визираната по-горе сума да се включват разходи за транспорт и престой.

Съгласно курса на БНБ към дата на всяко едно от равняващи се на 15 602, 53 /петнадесет хиляди шестстотин и два лева и петдесет и три стотинки/ лева, което представлява и стойността на претендираните имуществени вреди.

С исковата молба е заявен петитум, с който ищцата моли съда да постанови решение, с което:

ОСЪДИ ответника Прокуратура на Република България да заплати на ищцата обезщетение за претърпените от нея неимуществени вреди, причинени в резултат на незаконното обвинение, в размер на 200 000 /двеста хиляди/ лева. за претърпени неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума от 30.07.2022 год., до окончателното ѝ изплащане

ОСЪДИ ответника Прокуратура на Република България да заплати на ищцата имуществени вреди, в размер на 15 602, 53 /петнадесет хиляди шестстотин и два лева и петдесет и три стотинки/ лева, ведно със законната лихва за забава от 30.07.2022 год. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪДИ ответника да заплати всички направени разноски в настоящото производство в това число и заплатено адвокатско възнаграждение.

С исковата молба са представени писмени доказателства и са направени доказателствени искания.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил ПИСМЕН ОТГОВОР от ответника Прокуратурата на Република България, чрез Софийска градска прокуратура, с който счита за допустим предявения иск, тъй като съобразно твърденията в исковата молба и представените доказателства, но го оспорва по отношение на неговата основателност.

В отговора се твърди, че не са представени ясни и категорични доказателства, които безспорно да установяват действително претърпени вреди, като пряк и непосредствен резултат от повдигнатото обвинение и воденото срещу нея наказателно производство.

Изцяло в тежест на ищцовата страна е да докаже както основателността на претенциите си по чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ, така и реалното наличие на заявените имуществени и неимуществени вреди, ведно с изискуемата се от закона непосредствена причинно-следствена връзка с процесното наказателно преследване.

По отношение на приложените към исковата молба копия на публикации от печатно издание и заявените вреди от медийното разгласяване и отзвукът в обществото на започналото наказателно преследване, че ответникът не следва да носи отговорност за журналистическите публикации по случая.

Оспорва въведените твърдения, че здравословното състояние на ищцата се е влошило в резултат на конкретно предприетото наказателно преследване и повдигнатото обвинение. Онкологично заболяване, което в процесния период вече е била развито и напреднало, с наличие на разсейки, т.е. с давност отпреди повдигане на процесното обвинение спрямо ищцата и не е доказан факта, че именно воденото срещу ищцата наказателно производство е отключило/влошило развитието на въпросното онкологично заболяване.

Според ответника в процесния период против ищцата е водено още едно досъдебно производство - образувано през 2009 год. за извършено престъпление по чл.255, чл.256, чл.311 и чл.282 от НК.

Съгласно трайната практика по ЗОДОВ на съдилищата на всички нива, наличието на друго, паралелно наказателно преследване спрямо същото лице, сочи на по-ниска степен на евентуално увреждане и по-нисък интензитет на отрицателни преживявания във връзка с конкретното наказателно производство.

Възразява против претенциите за вреди от прекомерна продължителност на наказателното преследване.

Претендираното обезщетение за неимуществени вреди в размер на 200 000 (двеста хиляди) лева, оспорват като изключително и неоправдано завишено и

В исковата молба не са представени съответните ясни, недвусмислени и категорични доказателства в необходимия обем, в подкрепа на заявените в исковата молба претърпени значителни неимуществени вреди в резултат на повдигнатото обвинение и воденото наказателно производство.

Оспорва категорично и исковата претенция за претърпени имуществени вреди, представляващи разходи за лечение в размер на 15 602.53 лв. тъй като не е налице причинно-следствена връзка между процесното обвинение и диагностицираното онкологично заболяване, съответно проведените лечения, манипулации и операции.

По отношение на разноски следва да не надвишава размерите на минималните адвокатски възнаграждения, установени в Наредба №1/2004г. на Висшия адвокатски съвет.

С отговора е представено писмено доказателство и е направено доказателствени искане. Оспорват исканията за съдебно медицинска и съдебно психологична експертиза.

За да се произнесе, съдът съобразни следното:

Предявеният иск е по чл. 2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ.

Съдът намира, така предявения иск за допустим.

Предявения иск е с правно основание чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ, за обезщетение за причинени на ищцата неимуществени и имуществени вреди от прокуратурата за повдигнато и поддържано обвинение в извършване на престъпление, по което е оправдано.

Съгласно правилата на чл.154 от ГПК при разпределяне на доказателствената тежест съдът, следва да укаже на ищцата, че в нейна тежест е да докаже с всички допустими от закона доказателствени средства, факта на незаконното обвинение, претърпени болки и страдания като вреди

от незаконното обвинение, наличие на причинна връзка между вредите и незаконното обвинение.

В тежест на ищеца е да установи и горните обстоятелства, по отношение на причинени имуществени вреди, за които твърди.

Представените от ищеца писмени доказателства са необходими, съотнесими и допустими и следва да се допуснат като такива.

Съдът следва да изиска и приложи по НОХД №632/2015г. по описа на Окръжен съд - гр.Варна.

Ищеца е поискала допускане на СПЕ.

С тази съдебно психиатрична експертиза ищцата се домогва да докаже, че вследствие на незаконното обвинение е има психологични проблеми като последица от незаконосъобразното обвинение.

В този смисъл искането е основателно и съдът следва да го уважи.

По отношение на искането за допускане на СМЕ, съдът намира същите за съотнесими към правния спор и следва да допусне.

По отношение на искане за допускане на гласни доказателства, съдът намира същото за основателно, като допусне в полза на ищцата при режим на довеждане исканите свидетели.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. На страните по делото следва да бъде дадена възможност, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответниците.

С оглед на горното и на осн. чл. 140, ал.3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад:

Предявени са обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ, обезщетение за причинени на ищцата имуществени и неимуществени вреди от незаконно обвинение.

Предвид изразеното от страните становище, съдът намира, че не са налице права и обстоятелства, които се признават съобразно разпоредбата на

чл. 146, ал.1, т.3 ГПК.

Предвид изразеното от страните становище, съдът намира, че не са налице обстоятелства, които не се нуждаят от доказване съобразно разпоредбата на чл. 146, ал.1 т.4 ГПК:

На осн. чл. 146, ал.1, т.5 ГПК, УКАЗВА на ищцата, че в е в нейна тежест да докаже наличие на незаконно обвинение, причинените вреди, техния характер, количество, интензитет и наличие на причинна връзка между вредите и незаконното обвинение.

На осн. чл. 146, ал.1, т.5 ГПК, УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички наведени от него право-изключващи и право-погасяващи възражения по иска, от които черпи благоприятни за себе си последици.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора. По тяхното приемане съдът ще се произнесе в открито съдено заседание.

На осн. чл. 186 ГПК да се изиска и приложи по делото НОХД №632/2015г. по описа на Окръжен съд - гр.Варна.

ДОПУСКА при режим на довеждане в полза на ищцата, двамата свидетели, с които ще установява, преживените болки и страдания, от незаконното обвинение.

Допуска СЪДЕБНО ПСИХОЛОГИЧНА ЕКСПЕРТИЗА от вещо лице по списъка на съда, което следва като се запозна с материалите по делото и извърши събеседване с ищцата отговори на следните въпроси:

Какво е отражението върху психиката, съзнанието и поведението на ищцата повдигнатото срещу нея обвинение и как се преценява то?

Налице ли е негативно отражение върху психическото състояние на ищцата и към настоящия момент, като последица от незаконосъобразното обвинение?

Може ли да се обоснове причинно следствени връзка между незаконното обвинение и разстройството в психо-емоционален план (ако има такива)?

Има ли негативни последици върху съзнанието на ищцата, вследствие на проведеното наказателно производство срещу нея?

Как се отразило то /ако съществува/ върху общуването ѝ с познати, близки, приятели, роднини, семейство?

Има ли негативни последици върху съзнанието на ищцата незаконното обвинение? Ако отговора е положителен, какво е тяхното влияние върху ищцата на желанието, начина и нагласата ѝ за позициониране в социалната среда?

Определя депозит в размер на 300 лева, вносим от ищцата в седмичен срок от връчване на препис от настоящото определение.

Указва на вещото лице да изготви и депозира заключението си в срока по чл.199 от ГПК.

Съдът ще определи вещото лице в закрито съдебно заседание след внасяне на определения депозит.

ДОПУСКА СЪДЕБНО МЕДИЦИНСК ЕКСПЕРТИЗА от вещо лице онколог, по списъка на съда, което след като се запознае с материалите по делото, даде заключения на следните въпроси:

Незаконното обвинение против ищцата, може ли да причина за възникване на злокачествено образование на яйчника, с каквото е диагностицирана ищцата?

Незаконното обвинение, може ли и до каква, степен да влоши здравословното състояние на ищцата с онкологично заболяване и оказва ли негативно влияние върху имунитета ѝ ?

Каква е причината за провеждане на химиотерапия, в това число и на химиотерапия ХТ от I линия и има ли връзка с незаконната обвинение?

Определя депозит в размер на 350 лева вносим от ищцата в седмичен срок от датата на връчване на настоящото определение.

Указва на вещото лице да изготви и депозира заключението си в срока по чл.199 от ГПК.

Съдът ще определи вещото лице в закрито съдено заседание след внасяне на определения депозит.

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.02.2024 год. от 14.30 часа, за която дата и час да се призоват страните. Да им се връчи препис от настоящото определение, което

съдържа проекта за доклад, като на ищеца се връчи и препис от писмения отговор на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска.

ПРИКАНВА страните към постигане на споразумение, като разяснява, че сключването на спогодба е доброволен способ за уреждането на спора, който има преимущество пред спорното производство, като при постигане на спогодба заплатената от ищеца държавна такса се връща в половин размер.

НАСОЧВА страните към МЕДИАЦИЯ като алтернативен способ за разрешаване на спорове, на осн.чл.140 ал.2 ГПК и чл.11 ал.2 Закона за медиацията

РАЗЯСНЯВА, че медиатора може да съдейства на страните за доброволното разрешаване на спора им, който да приключи с постигане на споразумение, одобрено от съда. Освен това, чрез медиацията страните могат да разрешат и други свои конфликтни отношения, извън предмета на съдебния спор и да постигнат и по тях споразумение.

Медиацията може да бъде осъществена в ЦЕНТЪР ЗА МЕДИАЦИЯ към Окръжен съд - Варна, адрес гр.Варна ул.,„Ангел Кънчев" № 12, ет.4 /сградата, в която се помещава СИС при ВРС/, без заплащане на такси.

За участие в медиация страните могат да се обърнат към координатора за ВОС: Нора Великова - ет. 4, стая 419, на тел. 052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg.

За предприемане действия по започване на процедура по медиация следва да уведомят съда.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____