

РЕШЕНИЕ

№ 126

гр. гр.Мадан, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МАДАН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СЛАВЧО АС. ДИМИТРОВ

при участието на секретаря Елка Ст. Алендарова
като разглежда докладваното от СЛАВЧО АС. ДИМИТРОВ Гражданско дело
№ 20225430100171 по описа за 2022 година

Производството е във фазата по извършване на делбата.

С влязло в сила Решение № 155/23.12.2022 г. постановено по гр.д. № 171/2022 г. по описа на РС Мадан е допуснато извършване на съдебна делба между съделителите С. И. Д., ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес: гр. ., област Р., ул. „Проф. А.“ №., И. Р. Р., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. М., област С., ул. “О.“ . и К. Р. Р., ЕГН *****, непълнолетен, действащ със съгласието на своята майка В. Й. К., ЕГН *****, двамата с постоянен и настоящ адрес: гр. С., ул. „С.“ №., на следния недвижим имот: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор **, находящ се в гр. М., общ. М., обл. С., по КК и КР, одобрени със Заповед № ** г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи самостоятелния обект: няма данни за изменение, с адрес на имота: гр. М., ул. О., самостоятелният обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор **, предназначение: жилищна сграда- многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор **, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено

предназначение, брой нива на обекта: 1, площ 63,75 кв.м., прилежащи части: 1,693% ид.ч. от общ. ч., изба 6 – 5,76 кв.м., ниво едно, съседни самостоятелни обекти в сградата на същия етаж: **, под обекта: ** и над обекта: **, стар идентификатор: няма, при следните квоти: за С. И. Д.- ½ ид.ч.; за И. Р. Р.- ¼ ид.ч.; за К. Р. Р.- ¼ ид.ч.

В преклузивните срокове, а именно до края на първото съдебно заседание след влизане в сила на решението, с което е допусната делбата на процесния имот, страните не са навели възлагателни претенции и претенции по сметки.

Съдът след като обсъди доводите на страните и съобрази приобщените по делото доказателства, намира от фактическа страна следното:

От допуснатата и приета като компетентно изготвена и неоспорена СТЕ се установява, че допуснатият до делба имот е неподеляем. Вещото лице, след прилагане на специални знания в областта на оценка на недвижимите имоти, е определило пазарна цена на допуснатия до делба недвижим имот на 63310 лева. Съдът кредитира заключението на вещото лице като обосновано, компетентно изготвено, с необходимите знания и умения..

При така установените правнорелевантни обстоятелства, чрез събраните доказателствени средства, съдът по правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК приема следното от правна страна:

До делба е допуснат САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***, находящ се в гр. М., ул. О.. Тъй като делбата на този имот не може да бъде извършена чрез поставяне в дял, нито чрез разпределение по реда на чл. 353 ГПК, нито чрез теглене на жребий, настоящият съдебен състав приема, че делбата следва да бъде извършена чрез изнасянето на имота на публична продажба, като получената от продавката сума бъде разпределена между съделителите съобразно делбените им права.

Съгласно задължителните за правосъдните органи тълкувателни разяснения, дадени в т. 5 и т. 8 от ППВС № 4/1964 г. по чл. 288, ал. 1 ГПК (отм.) и чл. 292 ГПК (отм.) – тези разпоредби са идентични по предметно съдържание с правните норми, уредени в чл. 348 ГПК, респ. 353 ГПК, делбата може да се извърши по реда на чл. 353 ГПК, съответстващ на чл. 292 ГПК (отм.), само ако за всеки съделител, респ. групи съделители, може да се

отдели реален дял от делбения имот, като е недопустимо съдът да извърши делбата чрез разпределение на делбените имоти, като уравни дела на някой наследник само с пари, а не с реален дял от наследствен имот – арг. т. 8 от ППВС № 4/64 г. на ВС.

Способите за извършване на делба са законоустановени, като страните само доброволно могат да ликвидират съществуващата съсобственост извън предвидените в закона четири способа – чрез възлагане при наличие на изискванията по чл. 349, ал. 1 и ал. 2 ГПК, чрез съставяне на разделителен протокол и теглене на жребий по реда на чл. 352 ГПК, чрез разпределение на имотите без да се тегли жребий, когато съставянето на дялове и тегленето на жребий е невъзможно или много неудобно – по реда на чл. 353 ГПК, а когато делбата е невъзможно да се извърши чрез един от тези способы, неподеляемият имот се изнася на публична продажба – арг. чл. 348 ГПК. Недопустимо е съдът да извърши делбата извън законоустановените в ГПК четири способа за ликвидиране на съсобствеността между съделителите.

Тъй като делбата на процесния имот не може да бъде извършена чрез поставяне в дял, нито чрез разпределение по реда на чл. 353 ГПК, нито чрез теглене на жребий, настоящият съдебен състав приема, че делбата следва да бъде извършена чрез изнасянето на имота на публична продажба, като получената от продажбата сума бъде разпределена между съделителите съобразно делбените им права.

На основание чл. 355 ГПК всеки от съделителите следва да заплати държавна такса в размер на 4% от стойността на неговия дял от делбения имот, поради което С. И. Д. следва да бъде осъден да заплати сумата от 1 266,20 лева, К. Р. Р. сумата от 633,10 лева, а И. Р. Р. сумата от 633,10 лева.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 348 ГПК да бъде изнесен на публична продажба следния недвижим имот: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***, находящ се в гр. М., общ. М., обл. С., по КК и КР, одобрени със Заповед № ** г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри,

засягащи самостоятелния обект: няма данни за изменение, с адрес на имота: гр. М., ул. О., самостоятелният обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор **, предназначение: жилищна сграда- многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор **, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта: 1, площ 63,75 кв.м., прилежащи части: 1,693% ид.ч. от общ. ч., изба 6 – 5,76 кв.м., ниво едно, съседни самостоятелни обекти в сградата на същия етаж: **, под обекта: ** и над обекта: **, стар идентификатор: няма, с пазарна стойност на имота 63 310 лева, като получената от проданта сума бъде разпределена между съделителите съобразно делбените им права от изнесения на публична продан имот, както следва: за С. И. Д., ЕГН ***** - ½ ид.ч.; за И. Р. Р., ЕГН *****- ¼ ид.ч.; за К. Р. Р., ЕГН *****, непълнолетен, действащ със съгласието на своята майка В. Й. К., ЕГН ***** - ¼ ид.ч.

ОСЪЖДА на основание чл. 355 ГПК С. И. Д., ЕГН *****, **да заплати** по сметка на Районен съд Мадан, в полза бюджета на съдебната власт, държавна такса в размер на 1 266,20 лева (хиляда двеста шестдесет и шест лева и двадесет стотинки).

ОСЪЖДА на основание чл. 355 ГПК И. Р. Р., ЕГН *****, **да заплати** по сметка на Районен съд Мадан, в полза бюджета на съдебната власт, държавна такса в размер на 633,10 лева (шестстотин тридесет и три лева и десет стотинки).

ОСЪЖДА на основание чл. 355 ГПК К. Р. Р., ЕГН *****, непълнолетен, действащ със съгласието на своята майка В. Й. К., ЕГН *****, **да заплати** по сметка на Районен съд Мадан, в полза бюджета на съдебната власт, държавна такса в размер на 633,10 лева (шестстотин тридесет и три лева и десет стотинки).

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Окръжен съд Смолян в двуседмичен срок от получаване на преписи от него от страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните, на И. Р. Р. на адрес: гр. С., ул. С..

Съдия при Районен съд – Мадан: _____