

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 307

гр. Варна, 30.11.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Георги Н. Грънчев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600391 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред въззивния съд е образувано по въззивна жалба на подсъдимия С. М. М., чрез неговия защитник за проверка на присъда №13 от 18.09.2023 г. постановена по НОХД №265/2023г. по описа на Окръжен съд - гр.Търговище, с която подсъдимият М. е признат за виновен по обвинението за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т. 12 предложение 1-во във вр. с чл.115 във вр. с чл. 29, ал.1, буква “а“ във вр. с чл. 18, ал.1 от НК в това, че на 15.12.2022г. около 19,00ч. в гр.Омуртаг на ул.“Христо Ботев“ № 39 в бирария “Среща“ направил опит умишлено да умъртви С.Х.О. от гр. Омуртаг, като деянието представлява опасен рецидив и е останало недовършено, поради независещи от дееца причини, поради което и на основание чл.54 от НК е осъден на наказание 15 /петнадесет/ години лишаване от свобода, което на основание чл.58а, ал.1 от НК е намалено с 1/3 и му е наложено наказание от 10/десет/ години лишаване от свобода при първоначален строг режим.

Приспаднато на основание чл. 59, ал.1, т.1, предл.1 от НК от наложеното наказание лишаване от свобода, времето, през което подсъдимият е бил задържан под стража, считано от 19.12.2022г. до влизане на присъдата в сила.

Налице е произнасяне по веществените доказателства и разноските по делото.

Във въззивната жалба се излагат доводи за нарушение на материалния закон, съществени процесуални нарушения и явна несправедливост на наложеното наказание. Моли се апелативният съд да измени първоинстанционната присъда, като наложеното на подсъдимия наказание да бъде намалено. Не се правят искания за събиране на нови доказателства от въззивната инстанция.

Съдебният състав счита, че за правилното изясняване на делото от фактическа страна, както и за да се отговори на възраженията на страните не е необходимо провеждане на въззивно следствие от настоящата инстанция, тъй като проведеното от първата инстанция съдебно следствие е установило относимите факти към предмета на доказване.

Поради изложените съображения и на основание чл.315 от НПК, чл.317 от НПК и чл.327, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.01.2024 г. в 09.00 часа.

2. Да се призват за открито съдебно заседание подсъдимият С. М. М., защитникът и прокурор от Апелативна прокуратура-гр. Варна.

3. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че на основание чл.329, ал.2 от НПК явяването му пред въззивната инстанция е задължително.

4. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че следва за датата на съдебното заседание да организира своевременно защитата си, като упълномощи по надлежния ред лице от кръга на посочените в чл.91, ал.1 и ал.2 от НПК.

5. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимият, че при неявяване в съдебно заседание, делото може да бъде разгледано в негово отсъствие при условията на чл.269, ал.3, т.3 от НПК.

6. ДА СЕ УВЕДОМИ защитникът на подсъдимия да представи по делото аргументирана жалба срещу първоинстанционната присъда.

7. ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ възможност страните да се запознаят с материалите по делото, като същото бъде на разположение в деловодството един ден преди съдебното заседание.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____