

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4068

гр. Варна, 01.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Д.а Ил. Писарова

Членове: Светлана Тодорова
Цветелина Г. Хекимова

като разгледа докладваното от Цветелина Г. Хекимова Въззивно частно гражданско дело № 20223100501979 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 279, вр. чл. 274 и сл. от ГПК, образувано по **частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г.** от М. В. П. и Д. П. П., двамата с адрес в гр. Варна, чрез адв. Д. М., против **разпореждане № 35620/13.08.2019 г.**, с което е върната подадената от жалбоподателите въззивна жалба с вх. № 10852/12.02.2019 г. срещу решение № 240/21.01.2019 г., постановено по гр.д. № 2190/2018 г. по описа на ВРС.

С разпореждане от 05.09.2019г. на жалбоподателите са дадени указания за представяне на доказателства за внесена държавна такса в размер на 15 лв. по **частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г.**, в едноседмичен срок от получаване на съобщението. В срока за изпълнение на указанията, жалбоподателите са отправили искане с правно основание чл. 83, ал. 2 от ГПК. С **определение № 12926/03.10.2019г.** искането за освобождаване от заплащане на държавна такса по частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г. е оставено без уважение.

Срещу **определение № 12926/03.10.2019г.** е постъпила **частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019 г.** С разпореждане от 24.10.2019 г. на жалбоподателите, са дадени указания за представяне на доказателства за внесена държавна такса в размер на 15 лв. по **частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019 г.**, в едноседмичен срок от получаване на съобщението. В срока за изпълнение на указанията жалбоподателите са отправили отново искане с правно основание чл. 83, ал. 2 от ГПК. С **определение № 637/13.01.2019г.** искането за освобождаване от заплащане на държавна такса по **частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019г.**, против **определение № 12926/03.10.2019г.**, е оставено без уважение.

Срещу **определение № 637/13.01.2019г.** е постъпила **частна жалба с вх. № 9283/03.02.2020г.** С разпореждане от 05.02.2020г. на жалбоподателите са дадени указания за представяне на доказателства за внесена държавна такса в размер на 15 лв. по **частна жалба**

с вх. № 9283/03.02.2020г., в едноседмичен срок от получаване на съобщението, което е редовно връчено на 27.02.2020г.

С разпореждане № 15612/15.05.2020г. и разпореждане № 156182/15.05.2020г., поради неизпълнение в срока на дадените от съда указания **частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019г. срещу определение № 12926/03.10.2019г.** и **частна жалба с вх. № 9283/03.02.2020г. срещу определение № 637/13.01.2019 г.,** са върнати на основание чл. 275, ал. 2, вр. чл. 262, ал. 2, т. 2 от ГПК.

Разпореждане № 15612/15.05.2020г. и разпореждане № 156182/15.05.2020г., са предмет на обжалване по в.ч.гр.д. № 2199/2022 г. по описа на ВОС, образувано **по частна жалба с вх. № 36019/11.06.2020 г.,** което не е приключило с влязъл в сила акт.

Съдът констатира следното:

Не е приключила процедурата по администриране на иницииралата настоящото производство **частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г. против разпореждане № 35620/13.08.2019 г.,** с което е върната въззивна жалба с вх. № 10852/12.02.2019 г. срещу решение № 240/21.01.2019 г., постановено по гр.д. № 2190/2018 г. по описа на ВРС, тъй като препис от **частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г. не е връчен за отговор на насрещната страна.**

Първоинстанционният съд обаче не може да извърши задължението си да администрира подадената частна жалба до стабилизиране на въпроса за дължимостта на държавна такса по **частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019 г.,** (определение № 12926/03.10.2019г., обжалвано с частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019г.).

Първоинстанционният съд е констатирал това обстоятелство в разпореждане № 15612/15.05.2020г. и разпореждане № 15618/15.05.2020г., които са предмет на обжалване по в.ч.гр.д. № 2199/2022г. по описа на ВОС по частна жалба с вх. № 36019/11.06.2020г. С оглед констатираната преюдициалност производството по настоящата частна жалба е спряно с определение №3964/24.10.2022г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по в.гр.дело №2199/2022г., на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК.

Производството по в.гр.дело №2199/2022г. е приключило с определение №4031/28.10.2022г., с което е отменено разпореждане № 15612/15.05.2020г. и разпореждане № 15618/15.05.2020г. по гр.дело №2190/2018г. на ВРС за връщане на частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019г. срещу определение № 12926/03.10.2019г. и частна жалба с вх. № 9283/03.02.2020г. срещу определение № 637/13.01.2019г., постановено по гр.д. № 2190/2018 г. по описа на ВРС, на осн. чл.275, ал.2 от ГПК.

С приключване на преюдициалното производство е осъществена хипотезата на чл. 230, ал.1 ГПК, поради което производството по делото следва да бъде възобновено. След отмяна на разпореждането на връщането им частна жалба с вх. № 76468/21.10.2019г. и частна жалба с вх. № 9283/03.02.2020г. следва да бъдат администрирани. Едва след произнасяне по частните жалби ще се стабилизира произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса с определение № 12926/03.10.2019г. и определение №

637/13.01.2019г., след което следва да се приключи администрирането на настоящата частна жалба

Следва да се посочи, че по въпроса с множество депозирани частни жалби срещу определения, с които се оставя без уважение искане на страната за освобождаване от държавна такса е налице многобройна практика на ВКС: Определение № 15/15.01.2019 г. по ч.гр.д. № 4849/2018 г., II г.о на ВКС, Определение № 18/11.01.2022 г. по ч.т.д. № 2579/2021 г., II т.о на ВКС, Определение № 295 от 14.08.2017 г. по ч.гр.д. № 2652/2017 г., III г.о. на ВКС, Определение № 453 от 27.11.2020 г. на ВКС по ч.гр.д. № 2829/2020 г., III г.о. на ВКС, Определение 18/01.02.2018 г. по ч.гр.д. № 5032/2017 г., I г.о. на ВКС, с която се приема, че при множество частни жалби срещу отказ за освобождаване от държавна такса, дължимата държавна такса по частна жалба срещу отказ по чл. 83, ал. 2 от ГПК не следва да се събира, докато не се разреши окончателно въпроса дали молителят разполага с достатъчно средства за заплащане на държавна такса.

Компетентен за извършване действия по администрирането на жалбата, съгл. чл. 262 от ГПК, е първоинстанционният съд, поради което производството следва да се прекрати, а делото да се върне на ВРС с указания по администриране на частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019г. против разпореждане № 35620/13.08.2019г., след стабилизиране на въпроса относно дължимостта на държавна такса по жалбата. Едва след приключване на процедурата по администрирането на жалбата, делото следва да бъде върнато на Варненски окръжен съд за произнасяне по жалбата.

Мотивиран от изложеното, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по в.ч.гр.д. № 1979 по описа за 2022г., на основание чл.230, ал.1 и 3 от ГПК.

ПРЕКРАТЯВА производството по по в.ч.гр.д. № 1979 по описа за 2022г. и

ВРЪЩА за надлежно администриране на депозираната частна жалба с вх. № 64585/04.09.2019г. против разпореждане № 35620/13.08.2019г. по гр.д. 2190/2018 г. на ВРС, съобразно изложените в настоящото определение мотиви.

След извършване на съответните процесуални действия, при наличие на редовна частна жалба и след приключване на администрирането ѝ делото да бъде върнато на Варненски окръжен съд за произнасяне по жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____