

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. Русе, 02.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на втори август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Палма Тараланска

като разглежда докладваното от Палма Тараланска Търговско дело № 20224500900203 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ.

Делото е образувано по постъпила жалба от „Дунарит“ АД, ЕИК 129006931, представлявано от и.д. П.В.П, против отказ № 20220623142421-2/30.06.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията. Обжалва отказа като неправилен и незаконосъобразен и иска да бъде отменен от съда и дадени задължителни указания на Агенцията да впише поисканото със заявлението увеличение на капитала на „Дунарит“ АД, по изложените в жалбата съображения.

Агенцията по вписванията, представлявана от и.д. Д.С.М, чрез юрисконсулт И.К., е депозирала отговор, с който взема становище за неоснователност на жалбата и иска отказът да бъде потвърден, като правилен и законосъобразен.

За да се произнесе по подадената жалба, съдът взе предвид следното:

Жалбата е подадена на 07.07.2022г., съобразно посоченото в уведомителното писмо на Агенцията до съда, а обжалваният отказ е постановен на 30.06.2022 г., следователно същата е подадена в законния 7-

дневен срок по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, от лице, което има интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и подлежи на разглеждане по същество.

С обжалвания отказ длъжностното лице по регистрацията е отказало да впише исканите със заявление А5 вх. № 20220623142421 от 23.06.2022 г. обстоятелства по партидата на „Дунарит“ АД, а именно: увеличение на капитала на 45 000 000 лева, чрез издаване на нови 20 000 000 броя поименни акции с номинална стойност 1 лев, които да бъдат записани само от един от акционерите на дружеството.

За да постанови отказа, длъжностното лице е приело, че така взетите решения от двамата акционери, притежаващи 100 % от капитала на дружеството, представлявани от пълномощник, упълномощен чрез нотариално заверени пълномощни за представителство в общото събрание, а именно: 1/ Да се увеличи капитала на "Дунарит" АД от 25 000 000 лева на 45 000 000 лв. чрез емитиране и записване на нови 20 000 000бр. обикновени, налични, поименни акции, с право на глас, като се предоставя на акционера Е.Х.Г да запише пълния пакет от новоиздадените акции в размер на 20 000 000 бр. акции. Определя се цената на новоиздадените акции и срокът за записване; и 2 / Изменение на Устава на "Дунарит" АД във връзка с увеличението на капитала на Дружеството, не изчерпват процедурата по увеличаване на капитала при изключване предимственото право на втория акционер "Емко" ООД от участие в увеличението.

Длъжностното лице е изложило мотиви за това, че при увеличаване на капитала на акционерно дружество законът предвижда право на всеки акционер да придобие част от новите акции, която съответства на неговия дял в капитала преди увеличението / чл. 194, ал. 1 от ТЗ/. Приело е, че съгласно чл. 194, ал. 4 от ТЗ правото на акционерите по ал. 1 и 2 може да бъде ограничено или да отпадне само по решение на общото събрание, взето с мнозинство две трети от гласовете на представените акции, а в чл. 195 от ТЗ е предвидено вземане на решение за увеличаване на капитала на дружеството под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена. Изхождайки от цитираните разпоредби е достигнало до извода, че преди да се премине към увеличаване на капитала на акционерното дружество по реда на чл. 195 - под условие, че акциите се закупят от определено лице, трябва да

бъде взето решение на общото събрание по чл. 194, ал. 4 - за отпадане на предимството на акционерите за изкупуване на новите акции.

В същото време, в протокола от проведеното общо събрание е видно, че е взето решение новоиздадените акции преимуществено да бъдат записани от един от акционерите - Е.Х.Г, което според него автоматично води до изключване на предимственото право на другия акционер - "ЕМКО" ООД да придобие акции. Освен това в дневния ред не е разглеждан въпросът за отпадане правата на този акционер. Счита, че независимо от това, че в приложеното пълномощно от акционера "ЕМКО" ООД е изразена воля за липса на интерес от записване на полагащата му се пропорционална част от новоиздадените акции, общото събрание е следвало да вземе изрично решение за отпадане правото на акционера съобразно изискванията за реда и начина за ограничаване на правото на акционерите по чл. 194, ал. 1 от ТЗ и едва след това да вземе решение за увеличаване на капитала под условие по чл. 195 от ТЗ.

Отказът е мотивиран също така и с липсата на представено решение от Общото събрание със и без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена, необходима за целите на обявяването /чл. 194, ал. 3, изр. 2 от ТЗ и чл. 194, ал. 4, изр. 3 от ТЗ /.

Съдът като взе предвид доказателствата по делото и тези обявени по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ, намира мотивите на отказа за незаконосъобразни, а жалбата за основателна по следните съображения:

Преди да впише заявените обстоятелства, длъжностното лице по регистрация извършва проверка по чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ дали към заявлението са представени изискуемите документи, удостоверяващи подлежащото на вписване обстоятелство и дали последните удостоверяват съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона.

Видно от приложения протокол от 10.05.2022 г., Съветът на

директорите на „Дунарит“ АД е взел решение за свикване на извънредно общо събрание на акционерите на 13.06.2022 г. с дневен ред включващ вземане на решение за увеличаване на капитала на „Дунарит“ АД от 25 000 000 лева на 45 000 000 лева, чрез емитиране и записване на нови 20 000 000 броя обикновени налични поименни акции с право на глас, с номинална стойност от 1 лев всяка и с обща номинална стойност от 20 000 000 лв., като всички акции от увеличението бъдат записани и платени от двамата акционери на „Дунарит“ АД – Е.Х.Г и „Емко“ ООД по реда на чл. 194, ал. 1 от ТЗ, съответно на дела им в капитала преди увеличението; определяне на цена /емисионна стойност/ на новоиздадените акции; определяне на срок за записване на акциите и за внасяне на цената на новоиздадените акции, както и за изменение на устава на дружеството във връзка с увеличението на капитала.

Видно от поканата за свикване на общото събрание, същата съдържа всички точки на дневния ред и проектите за решения по тях, в т. ч. проект за решение новоиздадените акции да бъдат записани от двамата акционери Е.Х.Г и „Емко“ ООД по реда на чл. 194, ал. 1 ТЗ, съответно на дела им в капитала преди увеличението. На 09.05.2022 г. същата е връчена лично на посочените в нея лица, които са идентични с двамата акционери, посочени в списъка като присъствали, съответно - представлявани на извънредното общо събрание на 13.06.2022 г.

От представения протокол от извънредно общо събрание на акционерите на „Дунарит“ АД от 13.06.2022 г. и списъка към него е видно, че на събранието са присъствали/представлявани двамата акционери, притежаващи 100 % от капитала на дружеството. Видно от същия протокол, пълномощникът, представляващ акционера „Емко“ ООД, е заявил, че същият няма интерес да участва в увеличаването на капитала на „Дунарит“ АД чрез влагане на допълнителни собствени средства, като не възразява това да бъде направено само от другия настоящ акционер Е.Х.Г. При това положение акционерите на „Дунарит“ АД са взели решение капиталът на дружеството да бъде увеличен със 20 000 000 лева чрез емитиране и записване на нови 20 000 000 броя обикновени, налични, поименни акции, с право на глас, с номинална стойност на една акция 1 лев. Решено е още новоиздадените акции да бъдат записани от акционера Е.Х.Г, определена е емисионната стойност на новоиздадените акции в размер на 20 000 000 лв., определен е двумесечен

срок за записването им и са приети изменения в устава във връзка с увеличаване на капитала. Решенията са взети единодушно с гласовете на акционерите, притежаващи 100 % от капитала на дружеството.

Съдът намира, че нормата на чл. 194, ал. 1 ТЗ ясно регламентира, в случай на увеличаване на капитала на акционерно дружество, правото на всеки акционер да придобие част от новите акции, която съответства на неговия дял в капитала преди увеличаването. Съгласно ал. 4 от същата разпоредба, това право на акционерите може да бъде ограничено или да отпадне само по решение на общото събрание, взето с мнозинство две трети от гласовете на представените акции. Същевременно чл. 195 ТЗ допуска вземане на решение за увеличаване на капитала на дружеството под условие акциите да се закупят от определено лице на определена цена. Тълкуването на посочените разпоредби води до извод, че преди да се премине към увеличаване на капитала на акционерното дружество по реда на чл. 195 ТЗ - под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена, трябва да бъде взето решение на общото събрание по чл. 194, ал. 4 ТЗ за отпадане на предимството на акционерите за изкупуване на новите акции.

В конкретния случай, в дневния ред на общото събрание е предвидено вземане на решение за увеличаване на капитала чрез упражняване на правото на всеки акционер да придобие част от новите акции и не е предвиждано увеличаване на капитала под условие, че акциите се закупят от определено лице - акционерът в дружеството Емилиян Гебрев. В дневния ред на общото събрание не е включен и не е разглеждан въпросът за ограничаване правата на акционерите, а напротив - предвидено е същите да упражнят правото по чл. 194, ал. 1 от ТЗ. Видно от записаното в протокола от извънредното ОСА от 13.06.2022 г., акционерът „Емко“ ООД ясно е изразил воля да се откаже от участие в увеличението на капитала на „Дунарит“ АД и не възразява това да бъде направено само от другия акционер Е.Х.Г. В този смисъл изводът на длъжностното лице по регистрацията, че на практика се стига до последиците в хипотезата на чл. 195 ТЗ капиталът да бъде увеличен под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена, без поканата за свикване на общо събрание да съдържа въпрос с такова съдържание, не кореспондира с представените със заявлението доказателства. Съдът намира, че липсва законова пречка всеки един акционер да се откаже

от възникнало в негова полза субективно право, иначе би се стигнало до необосновано ограничаване на свободната воля на акционера да защити по най-добрия начин интересите си, още повече, когато решението е взето с единодушие на гласовете на всички акционери, присъствали на събранието и притежаващи 100 % от капитала на дружеството.

Налага се извод, че не са нарушени изискванията за реда и начина за ограничаване на правото на акционерите по чл. 194, ал. 1 ТЗ, тъй като единият акционер ясно е изразил воля, че се отказва от това право. Вземаното едновременно с това решение да се увеличи капитала чрез записване на всички новоиздадени акции от другия акционер, дори да се квалифицира по чл. 195 ТЗ, то същото е взето с гласовете на 100 % от целия капитал, поради което не влиза в противоречие с извършения от единия акционер отказ да запише акции и не заобикаля изискването за квалифицирано мнозинство.

Наред с това следва да се отбележи, че по аргумент от чл. 31, ал. 1 от устава на дружеството, общото събрание може да приема решения, засягащи въпроси, които не са били съобщени с поканата, само ако всички акционери присъстват или са представени на събранието и никой не възрази. В настоящия случай представеният акционер „Емко“ ООД изрично е заявил отказа си да запише новоиздадените акции, както и изрично е заявил, че не възразява всички нови акции да се запишат от акционера Емилиян Гебрев.

Представен е и устав, в който е посочен както размерът на внесения капитал, така и срокът, в който ще се внесе частта от записания, но невнесен след увеличението капитал.

По гореизложените съображения, съдът намира, че не са нарушени императивни законови разпоредби, установени с цел защита правата на акционерите. Обжалваният отказ следва да се отмени и да се дадат указания на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване.

С жалбата приложено е представен и Протокол от общото събрание на акционерите на „Дунарит“ АД, проведено на 13.06.2022 г., но без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L

119/1 от 4 май 2016 г.), в каквато насока без да са дадени указания са изложени мотиви за отказ да се впишат заявените обстоятелства.

Така мотивиран, Окръжният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20220623142421-2/30.06.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на „Дунарит“ АД, ЕИК 129006931, по заявление вх. № 20220623142421/23.06.2022 г.

УКАЗВА на Агенция по вписванията да впише в ТРРЮЛНЦ по партидата на „Дунарит“ АД, ЕИК 129006931 заявените обстоятелства по заявление вх. № 20220623142421/23.06.2022 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на Агенцията пред Апелативен съд-Велико Търново, съгласно чл.25, ал.4, пр.посл. ЗТРРЮЛНЦ.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____