

ПРОТОКОЛ

№ 139

гр. Златоград, 21.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Ив. Димчева

при участието на секретаря Роска С. Юрчиева
и прокурора Н. АС. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселина Ив. Димчева Наказателно дело от общ характер № 20235420200075 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

РП - С., ТО – З. - редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. Б. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. С. М. У. с пълномощно по досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВ. У. - Също моля, да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия, както следва:

А. В. Б. - роден на 01.12.1955 г., в с. Ж., общ А., обл. К., живущ в същото село, български гражданин, с висше образование, женен, работя като тролейчик в Участък „М.“ в „Р.Е.П.“ЕООД гр. З., неосъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ, на основание чл. 55 и чл. 274 НПК, разяснява на подсъдимия правата му в процеса и го запитва за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. – Наясно съм с правата си. Нямам искания, бележки и възражения. Няма да правя отвод на съдебния състав, на прокурора и на съдебния секретар. Упълномощил съм си адв. У., който да защитава интересите ми.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по НПК за отвод на съдебния състав и прокурора.

ПРОКУРОРЪТ - Не правя искане за отвод на съдебния състав.

АДВ. У. - И ние не правим искане за отвод на съдебния състав и прокурора.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проекта на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384, ал.1 във вр. с чл. 381, ал.1 НПК, а именно:

Днес, 15.12.2023 г. година, в град С. по предложение на адвокат **С. У.** от АК - К., се сключи настоящето споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по бързо производство № 209/2023 год. по описа на РУ - З., пр.пр. № 2892/2023 г. на Районна прокуратура - С.

I/ СТРАНИ:

Споразумението се сключи между **Е.С.** - прокурор в Районна прокуратура С. и адвокат **С. У.** от Адвокатска колегия град К. - защитник на **А. В. Б., ЕГН - ******* - обвиняем по бързо производство № 209/2023 г. по описа на РУ С..

II/УСЛОВИЯ:

1.Обвиняемият **А. В. Б., ЕГН - ******* е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Това обвинение не попада в хипотезата на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което споразумението се явява допустимо.

2.Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл.

3.С деянието не са причинени имуществени вреди.

4.На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд, определението на съда по чл. 382, ал.7 НПК е окончателно (чл. 382, ал. 9 НПК) и има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

III/ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Със споразумението страните постигат съгласие, че **А. В. Б.,** роден на 01.12.1955 год. в с. Ж., общ. А., обл. К., живущ в с. Ж., общ. А., български гражданин, българин, с висше образование, женен, работещ - тролейчик в „РЕ.П.“ ЕООД гр. З., неосъждан, ЕГН: *********, **Е ВИНОВЕН /с форма на вина-пряк умисъл/**, затова, че:

На 08.12.2023 год., в с. Е.р., общ. З., на ул. „М.“ №* управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка и модел „ВАЗ *“ с per. № *******, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - 1,39 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ********* - **престъпление по чл.343б,**

ал.1 от НК.

IV/ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

На основание чл. 343б, ал.1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, на обвиняемия се налага наказание - **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 /шест/ месеца**, изтърпяването на което, на основание чл. 6б, ал. 1 от НК, се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение и кумулативно предвиденото наказание **„ГЛОБА“ в размер на 200 лв.** /двеста лв./.

На основание чл. 59 ал.2 във вр. ал.1 от НК от така определеното наказание лишаване от свобода се **ПРИСПАДА** срока на задържането му по реда на ЗМВР.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, на обвиняемият **А. В. Б.** се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“** за срок от **8 /ОСЕМ/ месеца**, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява МПС за срок от **осем месеца**, се приспада, времето през което за същото деяние обвиняемият **А. В. Б.** е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС със Заповед за **ПАМ № ***/11.12.2023 г.** на началник група при ОДМВР С., РУ З., считано от 08.12.2023 г. до датата на одобряване на настоящето споразумение.

4. От горепосоченото престъпление **НЕ СА ПРИЧИНЕНИ ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ** на друго, които да подлежат на възстановяване или обезпечаване съгласно чл.381 ал. 3 от НПК.
5. **ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА** - 1бр. МПС - лек автомобил, марка и модел „****“ с рег. № *** , собственост на обвиняемият Б. при условията на СИО, на съхранение в двора на РУ З., Свидетелство за регистрация на МПС № ****, част I и част II, приложени към делото (Относно посочените веществени доказателства следва отделно произнасяне в производство по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК (чл.383, ал.2 НПК).
6. **РАЗНОСКИ** – 203.00 лева за изтговена авто-оценъчна експертиза да се заплатят от обвиняемият по сметка на ОДМВР С.

ПРОКУРОРЪТ - Уважаема госпожо съдия поддържам самото споразумение в тези рамки по отношение на предвиденото наказание, но в случая искам да посоча някои уточнения, които да влезнат в окончателния вариант на споразумението с оглед неговата прецизност. Касае се в това, че самото обвинение, следва да се отбележи, че на 08.12.2023 г., около 22,16 часа, т.е. да се добави часа на извършване на деянието. Накрая на самото обвинение, след фабричния номер на „Алкотест дрегер 7510“, да се вмъкне „Тариран до месец февруари 2024 г.,вкл.“. В самото обвинение е посочено, че автомобилът е негова собственост, като следва да настъпи поправка, че е СИО. Следващия момент е на осн. чл. 59, ал.2, вр. ал.1 НК се приспада срока на задържането му по реда на ЗМВР, но следва да се посочи на база Заповед

за задържане на лице, рег. № ***/08.12.2023 г. на РУ – 3. В този смисъл самото предложение следва да получи окончателен вариант на споразумението. Впоследствие ще взема приложение на чл. 343б, ал. 5 НК, което трябва да стане по реда на чл.306, ал.1 т.1 НПК.

АДВ. У. - Уважаема госпожо Председател поддържам изцяло депозираното споразумение по отношение на вид и размер на наложеното наказание. По отношение на направените забележки от страна на обвинението, очертая, че изцяло сме съгласни с така направеното предложение. Те допълват съвсем обективно представеното споразумение и с така допълненото споразумение ще се очертае цялата фактическа обстановка по отношение на реквизитите, които следва да залегнат, така че, моля да се допълнят нещата, които г-н прокурора внесе.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 НПК запитва подсъдимия, разбира ли обвинението, признава ли се виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ПОДСЪДИМИЯТ А. Б. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Съжалявам искрено за извършеното. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците от него. Доброволно съм го подписал. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Наясно съм, че споразумението има сила на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, прецени материалите по делото и представения проект на споразумение, счита, че следва да бъде вписан окончателният вариант на споразумението, като съдържанието на същото следва да бъде допълнено с предложените от прокурора реквизити, които са необходими за пълнотата на обвинението, респективно са неизменна част и от текста на споразумението.

ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО, съдът на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол постигнатото между РП – С., ТО - 3. и защитника на подсъдимия А. В. Б. - адв. С. М. У. споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес, 21.12.2023 г., в гр. 3., обл. С., между:

Н. А. М. – Прокурор при Районна прокуратура – С., **С. М. У.** - Адвокат при АК-К., като защитник на **А. В. Б.** – от с. Ж., общ. А., обл. К., подсъдим по НОХД № 75/2023 г. по описа на РС – 3. се изготви настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 75/2023 г. по описа на Районен съд - 3., като се постигна съгласие по следните въпроси:

1. **А. В. Б.** - роден на ****г., в с. Ж., общ А., обл. К. живущ в същото

село, български гражданин, с висше образование, женен, работи като тролейчик в „Р. Е.П.“ ЕООД гр. З., неосъждан, ЕГН ***** се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 08.12.2023 г., в 22,16 часа, в с. Е. р., общ. З., на ул. „М.“ № *, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка и модел „ВАЗ ***“, с рег. № ****, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,39 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ***, тариран до месец февруари 2024 г., вкл., което деяние съставлява престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

2. За горепосоченото деяние страните се съгласяват на подсъдимия **А. В. Б.**, да бъде наложено наказание на основание чл. 343б, ал.1, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК - „**Лишаване от свобода**“ за срок от **6 (шест) месеца**, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага с изпитателен срок от **3 (три) години**.

На основание чл.59, ал.2 във вр. с ал.1, т.1 НК се приспада времето, през което подсъдимия е бил задържан по реда на ЗМВР със Заповед рег.№ рег. № ****/08.12.2023 г. на РУ – З. и „Глоба“ в размер на **200 (двеста) лева**.

На основание чл.343г, вр. с чл. 343б, ал. 1, вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК определя на подсъдимия **А. В. Б.** наказание „**Лишаване от право да управлява моторни превозни средства**“ за срок от **8 (осем) месеца**, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение.

На основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява МПС за срок от **осем месеца**, се приспада, времето през което за същото деяние, подсъдимият **А. В. Б.** е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС със Заповед за **ПАМ № ****/11.12.2023 г.** на началник група при ОДМВР - С., РУ - З., считано от 08.12.2023 г. до датата на одобряване на настоящето споразумение.

Деянието е извършено виновно, при форма на вина пряк умисъл.

С деянието не са причинени имуществени вреди.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА – 1 бр. МПС - лек автомобил, марка и модел „ВАЗ***“, рег. № *****, собственост на обвиняемият Б. при условията на СИО, на съхранение в двора на РУ З., Свидетелство за регистрация на МПС № ****, част I и част II, приложени към делото.

РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО – в размер на 203,00 лева за авто-оценъчна експертиза, се възлагат на обвиняемия А. В. Б., който следва да ги заплати по сметка на ОДМВР - С.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382, ал.7 НПК е окончателно (чл. 382, ал. 9 НПК) и има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: _____ п _____
(Н. М.)

ЗАЩИТНИК: _____ п _____
(Адв. С. У.)

ПОДСЪДИМ: _____
(А. Б.)

ДЕКЛАРАЦИЯ на основание чл. 381, ал. 6 НПК

Долуподписаният **А. В. Б.** - подсъдим по НОХД № 75/2023 г. по описа на Районен съд - Златоград, роден на **** г. в с. Ж., общ. А., обл. К., български гражданин, неосъждан, женен, с висше образование, работещ като тролейчик в „Р. Е.П.“ЕООД гр. З., с адрес в с. Ж., общ. А., обл. К., с ЕГН *****, **ДЕКЛАРИРАМ**, че:

1. се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по делото да бъде приключено с настоящето споразумение;

2. са ми разяснени последиците от настоящото споразумение и че след одобряването му от съда, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно и съгласно чл. 383, ал. 1 НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на редовен институционален контрол;

3. запознат съм с настоящото споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че делото ще бъде приключено с настоящето Споразумение.

21.12.2023 г.

гр. З.

ПОДСЪДИМ: _____ п _____
(А. Б.)

ПОДСЪДИМИЯТ Б. - Да се одобри така постигнатото споразумение, като съм съгласен с корекциите, отразени в вписания окончателен вариант на споразумението и разбирам неговите последици.

АДВ. У. - Да се одобри споразумението в окончателния му вариант.

ПРОКУРОРЪТ – Да се одобри споразумението в окончателния му вариант. В случай на одобрение на споразумението, следва да се произнесете по мярката за неотклонение „Подписка,“ която следва да се отмени.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и се запозна с представеното споразумение, както и направените в същото допълнения и уточнения, приема следното: споразумението е допустимо, тъй като се отнася до обвинение за престъпление, което не попада в изрично посочените в чл. 381, ал. 2 НПК изключения. С престъплението не са причинени имуществени

вреда, за които да се иска възстановяване или обезпечаване.

Споразумението, след направените корекции в днешно съдебно заседание има изискуемите по чл. 381, ал. 5 НПК форма и съдържание.

СЪДЪТ намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА Споразумението, сключено между РП – С., ТО – З. и адв. С. У. - защитник на подсъдимия А. Б. за решаване на наказателното производство по НОХД № 75/2023 г. по описа на РС - З., при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ОСЪЖДА А. В. Б., ЕГН *****, да заплати разноски в размер на **203,00 лева** за авто-оценъчна експертиза, по сметка на ОДМВР - С.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ п _____

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема госпожо Председател, след одобряване на споразумението, се следва задължително произнасяне и по предложението по чл.343б, ал.5 НК, което трябва да стане по реда на чл.306, ал.1 , т.1 НПК, основавайки се на разпоредбата на чл. 383, ал. 2 НПК. Касае се затова, че при извършване на престъплението, подсъдимият е използвал лек автомобил ВАЗ 2107, с рег. № К 0204 ВС, който лек автомобил безспорно е установено, че се намира в СИО, т.е. в случая отнемането на същия следва да бъде в рамките на ½ част, а другата една втора е собственост на съпругата на подсъдимия, който е придобит по време на брака. По отношение на произнасяне по отношение на Свидетелството за регистрация, Част първа и втора, следва да бъдат върнати в ОДМВР – К., сектор „ПП“ с оглед по-нататъшното манипулиране по отношение на отнетата втора част.

АДВ. У. – Госпожо председател, в хода на досъдебното и съдебното производство е установено по безспорен начин, че лекия автомобил иззет като веществено доказателство се намира в СИО и съм съгласен със становището на обвинението и моля с определение да се произнесете съгласно разпоредбата на чл. 306 НПК. По отношение на това, което сподели прокурора за талона и т.н. трябва да Ви кажа, че е запознах с различна практика и различните съдилища по различен начин определят, така че може още сега с определението да упоменете, че има право съсобственика на автомобила веднага да пристъпи към ОДМВР – К., където е регистрацията на съответното МПС и след заплащането на ½ от оценката на съответния автомобил, тя незабавно да стане собственик на автомобила без да се обявява на публична продажба и да не се занимават органите на съдия-изпълнител.

СЪДЪТ, като съобрази становището на прокурора и на защитника на подсъдимия, намира следното:

Видно от приложеното на л. 28 от БП 209/2023 г. на РУ – З., Удостоверение за граждански брак от 18.02.1979 г., подсъдимият е сключил граждански брак през времето на който, видно от приложената по делото справка на л. 43 е придобит и процесния лек автомобил, послужил за

извършване на престъплението, а именно: на 04.12.2016 г. При това положение, автомобилът се намира в режим на СИО, като подсъдимият притежава ½ ид.ч. от него. По тези причини и на основание чл. 306, ал. 1 във вр. с чл. 383, ал. 2 НПК, във вр. с чл. 53 НК, вр. с чл. 343б, ал. 5 НК, съдът намира, че следва да бъде отнета в полза на държавата ½ ид.ч. от МПС, послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил, марка и модел „ВАЗ ****“, с рег. № ****.

Така мотивиран и на осн. 306, ал. 1 във вр. с чл. 383, ал. 1 НПК, във вр. с чл. 53 НК, вр. с чл. 343б, ал. 5 НК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на държавата ½ ид. ч. от лек автомобил, марка и модел „ВАЗ ****“, с рег. № ****, притежаван от подсъдимия А. В. Б. в режим на СИО, който автомобил е послужил за извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, за което е сключено споразумение по НОХД № 75/2023 г. на РС – 3.

ВЕЩЕСТВЕНОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО по делото – Свидетелство за регистрация № 008249118 – Част първа и Част втора, да се изпратят на Сектор „Пътна полиция“, при ОДМВР – К. по регистрация на процесния автомобил.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на осн. чл. 306, ал. 3 НПК, подлежи на обжалване по реда на глава XXI в четиринадесет дневен срок пред ОС – С.

Съдия при Районен съд –

Златоград: _____ п _____

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 75/2023 г., по описа на РС - 3.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ п _____

На основание чл. 309, ал. 4 НПК, СЪДЪТ се занима с взетата спрямо подсъдимия А. В. Б. мярка за неотклонение „Подписка“ и предвид прекратяването на производството, поради постигнато споразумение, съдът намира, че наложената мярка за неотклонение, взета в досъдебното производство, следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“ взета спрямо подсъдимия А. В. Б. в досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд - С. в 7-дневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ п _____

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10,10 ч.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ В.Д. _____

Секретар: _____ Р.Ю. _____