

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1387

гр. София, 24.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

като разглежда докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА Частно наказателно дело № 20231110205410 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 164, ал.3 НПК.

Образувано е въз основа постъпило на 24.04.2023 г. в 14:15 ч. искане от прокурор при СРП за одобрение на протокол за извършен на 23.04.2023г. за времето от 15:20 часа до 15:30 часа обиск на лицето А.Б.Х., ЛНЧ xxxxxxxxxxxx, извършен в служебен бус на СДВР на адрес гр. София, ул. „Д.К.“ № 38, при който са иззети веществени доказателства, описани в протокола за оглед.

Софийски районен съд, след като прецени постъпилото искане от СРП и като се запозна с материалите по делото, прие за установено следното:

Според разпоредбата на чл. 164, ал. 1 НПК на фазата на досъдебното производство претърсване на лице без разрешение на съдия се допуска при задържане и когато има достатъчно основание да се счита, че лицата, които присъстват на претърсването са укрили предмети или книжа от значение за делото, като протоколът за извършеното действие по разследването се представя от прокурор за одобряване от съдия незабавно, но не по-късно от 24 часа.

Съдът намира, че депозираното искане е направено от компетентен орган - прокурор при СРП и в рамките на 24-часовия срок, визиран в разпоредбата на чл. 164, ал. 3 НПК.

Разгледано по същество искането е основателно.

Досъдебно производство № 647/2023г. по описа на 03 РУ - СДВР, пр.пр. № 12880/2023г. по описа на СРП е образувано на 23.04.2023г. основание чл. 212 ал. 2 НПК със съставяне на протокола за първото действие по разследването – оглед на местопроизшествие и се води за престъпление по чл. 354а ал. 5 вр. ал. 3 пр. 2 т. 1 пр. 1

НК.

От приобщените в хода на досъдебното производство доказателства се установява, че към момента на извършване на обиска е била налице хипотезата на чл. 164, ал.1 т. 1 НПК, доколкото при извършване на обиска на А.Б.Х. същият е бил задържан по реда на ЗМВР със Заповед рег. № 224зз-530/23.04.2023г., издадена от полицейски орган при 03 РУ – СДВР на основание чл. 72 ал. 1 т. 1 ЗМВР във връзка с данни за извършено престъпление по чл. 354а НК.

Същевременно от показанията на свидетелите М.Н. и Д.В. се установява, че разследващият орган е разполагал с данни, че у лицето, по отношение на което е извършен обиска, се намират предмети, чието притежание е забранено от закона, като времето, необходимо за снабдяване със съдебно разрешение, би препятствало възможността за тяхното установяване и би осигурило възможност на лицето да се разпореди с тях.

Предвид изложеното съдът намери, че протоколът за обиск и изземване следва да бъде одобрен.

Така мотивиран и на основание чл.164, ал. 3 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА протокол за извършен на 23.04.2023г. за времето от 15:20 часа до 15:30 часа обиск на лицето А.Б.Х., ЛНЧ xxxxxxxxxxxx, извършен в служебен бус на СДВР на адрес гр. София, ул. „Д.К.“ № 38, при който са иззети веществени доказателства, описани в протокола за оглед.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____