

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12959

гр. София, 05.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 57 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ

като разгледа докладваното от МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ Гражданско дело № 20231110112573 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.130 от ГПК.

Образувано е във връзка с постъпила в съда искова молба от „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД срещу Е. В. Ш. за сумите по ч.гр.д. № 68998/2017г. по описа на СРС, 57 граждански състав на осн. чл. 415, в.р чл. 422, ал. 1 ГПК.

Безспорно в теорията и практиката е, че искът по чл. 422, ал. 1 ГПК представлява продължение на заповедното производство и следва да съответства на подаденото заявление по отношение на всички негови реквизити, включително и страни. Съдът констатира, че заповедното производство е започнало, а и приключило между „Ти Би Ай Банк“ ЕАД и Е. В. Ш.. Издадената на 03.11.2017г. заповед за изпълнение е в полза на заявителя „Ти Би Ай Банк“ ЕАД. На същата с Разпореждане от 02.02.2021г. са дадени указания в едномесечен срок на осн. чл. 415, ал. 1 ГПК да предяви иск срещу длъжника. Както е видно, обаче, искът, по който е образувано настоящото производство, е предявен не от заявителя „Ти Би Ай Банк“ ЕАД, а от „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД, която не е страна в заповедното производство.

Действително в исковото производство при констатиране на прехвърлено вземане в хода на процеса може да се отпрати искане до съда за заместване на страна на осн. чл. 222 ГПК, същото е възможно и по иск с осн. чл. 422 ГПК. Въпреки горното няма предвидена в закона процесуалноправна възможност искът по чл. 422 ГПК да бъде изначално предявен от лице, което не е било конституирано като страна в заповедното производство. Ето защо съдът намира, че предявеният иск е изначално недопустим и исковата молба следва да бъде върната.

Така мотивиран, на основание чл.130 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба с вх. № 65398/09.03.2023г., подадена от „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД срещу Е. В. Ш., по която е образувано гр.д. № 12573/2023г. по описа на СРС, 57 граждански състав, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 12573/2023г. по описа на СРС, 57 граждански състав.

Определението подлежи на обжалване пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Да се връчи препис на ищцовата страна.

Съдия при Софийски районен съд: _____