

# РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. С., 14.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, V ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН  
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети март през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Янита Д. Янкова

при участието на секретаря Цветанка П. Младенова Павлова  
като разгледа докладваното от Янита Д. Янкова Търговско дело №  
20231800900167 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.239 от ГПК.

**ИЩЕЦЪТ** - „П. В.“ ЕАД, със седалище и адрес на управление град В., пл. „С.“ № 1,  
вписано в ТРРЮЛНЦ на Агенция по вписванията към МП с ЕИК \*\*\*\*\*,  
представлявано от Изпълнителния директор – И.С.Г., чрез процесуалния си представител  
юрк. М. А., е предявил против **„К. БГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: област  
С., Община С., гр. С., ул.С. № 11, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписвания  
с ЕИК: \*\*\*\*\*, представлявано от В.К.В., обективно съединени иски с правно  
основание чл.79, ал.1 от ЗЗД, чл.294, ал.1 от ТЗ във вр. с чл.86 от ЗЗД – за заплащане на  
сумата от **52 248.07 лева**, представляваща незаплатена цена за пристанищни услуги –  
съхранение и обработка на насипни въглища, ведно със **законната лихва** върху главницата,  
считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 21.08.2023г. до окончателното  
заплащане на сумата.

Ищецът твърди в исковата си молба, че „П. В.“ ЕАД е П.н оператор, на който по  
силата на § 74, ал.3 от ЗМПВППРБ и подписан с Министъра на транспорта Договор № 30  
от 30.05.2006г. е предоставено правото да извършва пристанищни услуги в пристанищни  
терминали П. В. - изток и П. В. - запад. Цените на услугите се определяли свободно от  
пристанищния оператор в публикувана тарифа - Условия и цени на услугите на „П. В.“ ЕАД.  
Допълнителни услуги или условия можело да бъдат договорени с клиентите.

Твърди се още от ищеца, че на ответника по делото - „К. БГ“ ЕООД били  
предоставени пристанищни услуги договорени с писмо изх. № 409/15.11.2022 г. и приети от

ответника условия, с email от 16.11.2022г., чрез спедитора Диммар трейд ЕООД, във връзка с обработка на около 9 200 МТ въглища насипно, Марка D, 0-55 мм в П. В. - Запад от кораб м/в AZOV FORWARD ETA 18-20.11.2022 г. Количеството товар било уточнено на 18.11.2022 г. по електронна поща в размер на 8808 МТ.

Ищецът твърди още, че за всички предоставени услуги на ответника били издадени фактури, като издадените до 31.03.2023г. били предмет на друго дело. За съхранението на товара за периода от 01.04.2023г. до 18.04.2023г. била издадена Фактура № 2800167214/ 30.04.2023г. и корекция по кредитно известие № 0300003389/30.06.2023 г., като дължимата стойност била в размер на 52 248,07 лева с ДДС. Фактурата била получена от ответника, но не била заплатена.

Изложено е още в исковата молба, че плащанията, съгласно Приложение 1 към договарянето, раздел V, т. 1 се извършвали в срок от 15 календарни дни от датата на издаването на фактурите.

Стоките били приети в „П. В.“ ЕАД с Декларация за временно складиране № BG00200285594U9/26.11.2022г., Наредба № 018 за разтоварване от кораб „AZOV FORWARD“ от 26.11.2022г., Генерален акт № 355/26.11.2022г., Протокол за драфт сървей за установяване на реалното количество товар, Акт известие № 1/28.11.2022г. за действително разтоварени 8 833 887 кг. въглища насипно, и Декларация рег.№ 10676/23.11.2023г. От разтоварването до момента стоките се съхранявали в П. В. - запад.

На 02.02.2023г. ищецът поддържа, че постъпило писмо по електронната поща от представляващия „К. БГ“ ЕООД, с което била поискана промяна в цената и такава била предложена в отговор.

Препис от исковата молба и приложенията към нея са връчени на ответника „К. БГ“ ЕООД, при условията на чл.50, ал.2 от ГПК и в срока по чл.367, ал.1 ГПК от същия не е постъпил писмен отговор и становище по исковите, въпреки че е бил уведомен с разпореждането на съда по чл.367, ал.1 от ГПК за последиците по чл.239, ал.1, т.1 във вр. с чл.238, ал.1 от ГПК. Ответникът освен, че не е представил отговор на исковата молба, не е изпратил и представител в първото заседание по делото. Ответникът не е поискал и делото да се разгледа в негово отсъствие.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните **правни изводи:**

На основание чл.239, ал.1 от ГПК съдът следва да постанови неприсъствено решение, с което да осъди ответника да заплати на ищеца **сумата от 52 248.07 лева**, представляваща незаплатена цена за пристанищни услуги – съхранение и обработка на 8 833 887 кг. насипни въглища, Марка D, 0-55 мм в П. В. - Запад от кораб м/в AZOV FORWARD ETA 18-20.11.2022г., за периода от 01.04.2023г. до 18.04.2023г., за което била издадена Фактура № 2800167214/ 30.04.2023г. и корекция по кредитно известие № 0300003389/30.06.2023г., ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от 21.08.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

Изложеното следва от обстоятелството, че в случая са налице предпоставките, както на чл.238, ал.1 от ГПК, така и на чл.239, ал.1, т.1 и т.2, предл.1 от ГПК. Предявените иски са вероятно основателни с оглед изложените в исковата молба обстоятелства и събраните в хода на съдебното следствие доказателства, а именно приетите с определението по чл.374 от ГПК писмени доказателства, поради което съдът не следва да излага други мотиви, освен че решението се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК съдът следва да осъди ответника да заплати на ищеца направените по делото съдебни разноски - държавна такса за водене на съдебното производство в размер на 2 089,92 лева, както и юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство в размер на 150 лева.

Воден от горното и на основание чл.239, ал.1 и 2 от ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА „К. БГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: област С., Община С., гр. С., ул.С. № 11, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписвания с ЕИК: \*\*\*\*\*, представлявано от В.К.В. да заплати на „П. В.“ ЕАД, със седалище и адрес на управление град В., пл. „С.“ № 1, вписано в ТРРЮЛНЦ на Агенция по вписванията към МП с ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от Изпълнителния директор – И.С.Г., сумата от **52 248.07 лева**, представляваща незаплатена цена за пристанищни услуги – съхранение и обработка на 8 833 887 кг. насипни въглища, Марка D, 0-55 мм в П. В. - Запад от кораб м/в AZOV FORWARD ETA 18-20.11.2022г., за периода от 01.04.2023г. до 18.04.2023г., за което била издадена Фактура № 2800167214/30.04.2023г. и корекция по кредитно известие № 0300003389/30.06.2023г., ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда - 21.08.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

**ОСЪЖДА „К. БГ“ ЕООД**, с ЕИК: \*\*\*\*\* да заплати на „П. В.“ ЕАД, с ЕИК \*\*\*\*\* сумата от **2 239,92 лева**, представляваща направени по делото съдебни разноски - държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване, на основание чл.239, ал.4 от ГПК.

Да се изпрати препис от съдебното решение на страните, на основание чл.240, ал.1 от ГПК.

*Преписа от решението за „К. БГ“ ЕООД, с ЕИК: \*\*\*\*\* да се приложи в цялост по делото и да се счита за редовно връчено, на основание чл.50, ал.2 от ГПК, от датата на прилагането му.*

**Съдия при Софийски окръжен съд:** \_\_\_\_\_