

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 592

гр. Варна, 06.11.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана В. Джамбазова

Членове: Росица Сл. Станчева
Юлия Р. Бажлекова

като разгледа докладваното от Росица Сл. Станчева Въззивно гражданско
дело № 20233000500452 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл.258 и сл. ГПК, образувано по жалба на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, с наименование към настоящия момент Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество /КОНПИ/ вр. §6 от ПЗР на ЗПК /ДВ бр.84/06.10.2023г./, чрез процесуален представител главен инспектор А. Д., против решение № 88/20.09.2023г. на ОС – Търговище, постановено по гр.д. № 154/2022г., с което е отхвърлен предявения от Комисията против С. Р. С. иск с право основание чл.153 ЗОНПИ /ЗПКОНПИ към датата на постановяване на решението/ за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество – лек автомобил „Волво“ с рег. № А 5752 МВ и сумата от 26.70 лева, налична по банкова сметка в „Първа инвестиционна банка“ с подробно посочен IBAN.

Наведените в жалбата оплаквания са за неправилност на обжалвания съдебен акт, оспорвайки изводите на първоинстанционния съд за липса на изискуемото се несъответствие. В тази връзка се твърди, че съдът е дал разширително тълкуване на постановките на ТР № 4/2021г. на ОСГК на ВКС и в противоречие с легалната дефиниция на §1, т.3 от ДР на закона. Поддържа се становище, че за направата на извода дали е налице несъответствие следва да се отчете придобитото имущество през целия проверяван период, а не само наличното в края на този период. Отправеното искане е за отмяна на първоинстанционното решение и уважаване на предявения иск.

В срока по чл.263 ГПК не е постъпил отговор от насрещната страна – ответникът С. С..

Въззивната жалба е депозирана в срок, от легитимирана страна и срещу

подлежащ на обжалване съдебен акт. Същата следва да бъде насрочена за разглеждане в о.с.з.

Искания по доказателствата не са направени.

Не са налице хипотези, изискващи даване на указания от съда по правната квалификация на иска, разпределение на доказателствената тежест и възможност за ангажиране на доказателства, респ. служебно събиране на такива.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 24.01.2024г. от 9:00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ корекция в СЛП като въззивникът бъде вписан с актуалното си наименование – Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____