

ПРОТОКОЛ

№ 109

гр. Русе , 10.05.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на десети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Явор Д. Влахов

при участието на секретаря Албена А. Соколова и прокурора Диана Венелинова Петрова - Йорданова (РП-Русе)
Сложи за разглеждане докладваното от Явор Д. Влахов Наказателно дело от общ характер № 20214520200817 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ПОДС. Р. Д. Н. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. П.П. – ред. упълномощен от 05.05.2021 г.

СВИД. А. Н. Д. – ред. пр., явява се лично.

СВИД. Л. Л. П. – ред. пр., явява се лично.

За РПП – редовно призовани, явява се прокурор ДИАНА П.А

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВ. П.П. - Да се даде ход на делото.

ПОДС. Р. Д. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото на осн.чл. 361, вр. аргумент на противното на чл. 271, ал.2 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 361, вр. чл. 272, ал. 1, ал. 3 от НПК председателят на състава провери самоличността на явилите се лица, както следва:

Р. Д. Н. – ЕГН *****, бълг. гр., неженен, неосъждан /реабилитиран/, средно обр., работи

А. Н. Д. – 29 г. , бълг. гр., неженен, неос., висше обр., работи, без родство

Л. Л. П. – 38 г., бълг. гр., неженен, висше обр., работи, неосъждан

СЪДЪТ отстрани свидетелите от залата.

На основание чл. 272, ал.4 от НПК Председателят на състава извърши проверка връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 254 и чл. 255 от НПК.

ПОДС. Р. Д. Н. – Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от три дни.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК Председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора, защитниците, съдебния секретар и другите участници в наказателния процес, както и правото да възразят срещу разпита на някои свидетели и същите заявиха, че не желаят такъв.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК Председателят на състава разясни на страните правата им предвидени в НПК.

На основание чл. 275, ал.1 от НПК Председателят на състава запита страните имат ли нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие:

ПРОКУРОРЪТ – Постигнали сме съгласие със защитника на подсъдимия за прекратяване на наказателното производство със споразумение. Представям проект на споразумението постигнато между мен и защитника на подсъдимия.

АДВ. П.П. – Г-н Съдия с РРП сме постигнали съгласие за сключване на споразумение.

ПОДС. Р. Д. Н. – Съгласен съм да сключа споразумение с РРП.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по отношение на постигнатото споразумение между тях, както и депозираното писмено споразумение подписано от страните счита, че не са налице пречки да бъде допуснато настоящото наказателно производство да продължи по реда на **Глава 29 от НПК**, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото постъпилото писмено споразумение за прекратяване на настоящото производство, постигнато между РРП, в лицето на прокурора ДИАНА П.А и защитника на подс. Р. Д. Н. – адв. П.П.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П.П.: Поддържам споразумението и моля да го одобрите. Няма да соча други доказателства.

ПОДС. Р. Д. Н. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Няма да соча нови доказателства.

На осн. чл. 382, ал. 6 от НПК **ВПИСВА** окончателното съдържание на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

По чл. 381, ал.5, т.1 НПК:

Подсъдимият Р. Д. Н. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.343б, ал.3 НК, тъй като на 15.04.2021 г. в гр. Русе, обл. Русенска, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел “Мазда 6“, с регистрационен номер Р 0483 KB, след употреба на наркотични вещества – „Канабис 5“ /THC 5/, установено по реда на Наредба № 1/19.07.2017 г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози.

По чл. 381, ал. 3 НПК:

От престъплението не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване.

По чл.381, ал.5, т.2 и т.4 НПК:

За престъплението по чл.343б, ал.3 НК, извършено от подсъдимия Р. Д. Н., на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК се определя наказание – ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ОСЕМ МЕСЕЦА, чието изпълнение, на основание чл.66, ал.1 НК, се отлага ЗА

ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ. Наред с това наказание, на основание чл.54, ал.1 от НК се определя и наказание ГЛОБА в размер на ПЕТСТОТИН ЛЕВА.

Възпитателната работа с условно осъдения се възлага на Началника на съответното РУ при ОДМВР по местоживее на лицето.

На осн. чл.343г вр. чл.343б, ал.3 НК, на подсъдимия Р. Д. Н. се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА.

От изтърпяване на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, на основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето, през което лицето е било лишено по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 15.04.2021г. с АУАН с бл.№ 804411/15.04.2021 г.

При евентуално привеждане в изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“, на основание чл.59, ал.2 вр. с ал.1 от НК, да се приспадне времето, през което подсъдимият е бил задържан на основание чл.72, ал.1, т.1 от ЗМВР за срок до 24 часа със Заповед №3363з-54/15.04.2021г.

По чл. 381, ал.5, т.6 НПК:

Разноски по делото – няма.

Приложеното по делото веществено доказателство – 1 бр. Drugtest касета, следва да се отнеме в полза на Държавата и да се унищожи като вещ без стойност.

Действие на споразумението:

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на подсъдимия по отношение на посоченото по-горе престъпление.

След евентуалното одобрение от съда настоящото споразумение ще има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/ ДИАНА П.А /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. П.П. /

ПОДСЪДИМ:

/ Р. Д. Н. /

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните, изложеното в писменото споразумение и материалите по делото намира, че споразумението съдържа съгласие по всички въпроси посочени в чл.381, ал.5 от НПК, същото не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено.

Поради това и на основание чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Русе и защитника на подсъдимия Р. Д. Н. - адв. П.П. за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 343 б, ал. 3 от НК.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 817/2021 г.** по описа на РРС, първи наказателен състав поради постигнато споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 09.40 часа

Протоколът се изготви в съд.заседание.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____