

РЕШЕНИЕ

№ 74

гр. К., 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – К., П. СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен Ал. Александров

Членове: Васка Д. Халачева
Кирил М. Димов

като разглежда докладваното от Кирил М. Димов Въззивно гражданско дело № 20215100500210 по описа за 2021 година

Производството е по чл.435 и сл. от ГПК.

С постановление изх. № 74439/21.10.2021 г. по изп. дело № 1063/2017 г. по описа на ЧСИ Р.С. с рег. № * на КЧСИ и район на действие ОС - К., е прекратено изпълнителното производство по изп. дело № 1063/2017 г. по описа на ЧСИ Р.С. по отношение на „К., АД, М. П. Б. и П. Д. Б.. Със същото постановление е продължено изпълнителното дело по отношение на длъжника „Д.“ ООД и присъдените вискатели - Н., „Т.“ ЕООД, КР. В. Д. и Д. ИВ. Б..

Недоволен от постановлението на ЧСИ Р.С. е останал жалбоателят „К.“ АД - гр.С., представляван от процесуалния представител - адв. П.Р., който го обжалва в частта, с която е продължено производството по изпълнителното дело, като неправилно. В жалбата се излагат съображения, че като главен вискател има правото да поиска прекратяване на изпълнителното дело във всеки един момент. Сочи се, че не било поискано частично прекратяване, а по отношение на всички длъжници. Моли съда да отмени обжалваното постановление на ЧСИ Р.С. и да постанови прекратяване на делото по отношение на всички длъжници.

Ответникът по жалбата КР. В. Д., представляван от адв. Х.К. е

представил писмено възражение, съгласно разпоредбата на чл.436, ал.3 от ГПК, с което оспорва жалбата като неоснователна. Излага съображения за правилността на частичното прекратяване, тъй като присъединеният взыскател има същите права като първоначалният. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата Д. ИВ. Б., представляван от адв. Д. Д., е представил писмено възражение, съгласно разпоредбата на чл.436, ал.3 от ГПК, с което оспорва жалбата като неоснователна. Сочи, че при множество присъединени взыскатели изпълнителното дело не можело да прекрати изцяло само по искане на първоначалния взыскател. Моли съда да постанови определение с което да остави жалбата без уважение. Претендира разноски.

Присъединеният взыскател Т.“ ЕООД- гр.К., не е представил писмено възражение, съгласно разпоредбата на чл.436, ал.3 от ГПК.

Длъжниците по изпълнителното дело „Д.“ ООД - гр.К., М. П. Б. и П. Д. Б., не са е представили писмени възражения, съгласно разпоредбата на чл.436, ал.3 от ГПК.

Частният съдебен изпълнител е приложил мотиви, съгласно разпоредбата на чл.436, ал.3 ГПК, в които излага съображения за неоснователност на жалбата.

Съдът, като извърши преценка на доказателствата по делото, приема за установено следното:

Изпълнително дело № 1063/2017 г. по описа на ЧСИ Р.С. с рег. № * на КЧСИ, с район на действие ОС - К., е било образувано на 19.08.2013 г., по молба на взыскателя „Ю.“ АД гр. С. от 19.09.2017 г. и приложен изпълнителен лист от 27.02.2012 г., издаден по ч.гр.д. № 263/2012 г. на РС - К., срещу длъжниците „Д.“ ООД - гр. К., М. П. Б. и П. Д. Б..

На основание чл.456 от ГПК по изпълнителното дело са присъединени взыскатели - Д. ИВ. Б., КР. В. Д. и „Т.“ ЕООД, а на основание чл. 458 от ГПК като взыскател е присъединена и Държавата в лицето на Н. (л. 196). На 21.09.2020 г. като взыскател по делото е конституиран „К.“ АД, в качеството на цесионер по договор за цесия с първоначалния взыскател „Ю.“ АД (л. 1763 от изпълнителното дело).

С молба от 08.10.2021 г. (л. 2405) взыскателят „К.“ АД е поискал прекратяване на изпълнителното производство, на основание чл.433, ал.1, т.2 от ГПК. С обжалваното постановление от 21.10.2021 г. частният съдебен

изпълнител е прекратил, на основание чл.433, ал.1, т.2 от ГПК, изпълнителното производство по изпълнително дело № 1063/2017 г. по отношение на вискателя „К.“ АД и длъжниците М. П. Б. и П. Д. Б., и е продължил изпълнителното производство по отношение на длъжника „Д.“ ООД и присъединените вискатели Н. (Държавата), Д. ИВ. Б., КР. В. Д. и „Т.“ ЕООД.

При така установените данни, съдът намира жалбата за неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл.457, ал.1 от ГПК присъединеният се вискател има същите права в изпълнителното производство, каквито има първоначалният вискател. В тази връзка извършените от същия действия съгласно чл.457, ал.2 от ГПК ползват и присъединените впоследствие вискатели, които имат правото да получат припадащите им се суми за удовлетворяване според извършеното от съдебния изпълнител разпределение. Нещо повече, съгласно разпоредбата на чл.459, ал.1 от ГПК дори кредиторът, в полза на който е допуснато обезпечение чрез налагане на възбрана върху имота, върху който е насочено изпълнението, се счита присъединен вискател и припадащата му се сума се запазва в сметката на съдебния изпълнител, ако към момента на извършване на публичната продажба вземането му все още не е съдебно признато. Поради това неоснователно е застъпеното от жалбодателя становище, че по негово искане може да бъде прекратено изпълнителното производство без да има такива искания от останалите вискатели и без същите да бъдат удовлетворени за своите вземания. В този смисъл е и решение № 85 от 11.05.2016 г. на ВКС по гр. д. № 5643/2015 г., I г. о., ГК .

Ето защо, постановлението на частния съдебен изпълнител за частично прекратяване на изпълнителното производство само по отношение на вискателя „К.“ АД - гр.С. и длъжниците М. П. Б. и П. Д. Б. е правилно, а жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

При този изход в полза на ответника КР. В. Д. следва да бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв. съгласно приложен договор за правна защита и съдействие, а на ответника Д. ИВ. Б. следва да бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 360 лв. с ДДС съгласно приложен договор за правна защита и съдействие.

Водим от изложеното окръжният съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на К.„ АД - гр.С., представляван от процесуалния представител - адв. П.Р., против постановление изх. № 74439/21.10.2021 г. по изп. дело № 1063/2017 г. по описа на ЧСИ Р.С. с рег. № * на КЧСИ и район на действие ОС - К., което е прекратено изпълнителното производство по изп. дело № 1063/2017 г. по описа на ЧСИ Р.С. по отношение на „К., АД, М. П. Б. и П. Д. Б., като е постановено продължаване на производството изпълнителното дело по отношение на длъжника „Д.“ ООД и присъдените вискатели Н., „Т.“ ЕООД, КР. В. Д. и Д. ИВ. Б., като неоснователна.

ОСЪЖДА „К.“ АД - гр.С., р-н В., ул.„Р.“ № *, ЕТ.*, ЕИК *, да заплати на КР. В. Д., с постоянен адрес гр.К., ул.„К.“ № *, с ЕГН *, Н.равените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв.

ОСЪЖДА „К.“ АД - гр.С., р-н В., ул.„Р.“ № *, ЕТ.*, ЕИК *, да заплати на Д. ИВ. Б., с постоянен адрес гр.К., ж.к. „В.“ № * ВХ.*, ЕТ.*, АП.*, с ЕГН *****, Н.равените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 360 лв.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____