

# ПРОТОКОЛ

№ 16482

гр. С., 02.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ**, в публично заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

при участието на секретаря В.К.

Сложи за разглеждане докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20221110132052 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

# ПРОТОКОЛ

01 октомври 2022 г.

град С.

## СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

### І<sup>во</sup> ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 173-ти СЪСТАВ

В открито съдебно заседание на първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОГДАН РУСЕВ**

При секретаря В.К.,

Пристъпи към разглеждането на гражданско дело № **32052** от **2022**-ра година по описа на Софийския районен съд, докладвано от съдията РУСЕВ.

При спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:30 ч.:

**ИЩЕЦЪТ Н. М. М.** – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

**ИЩЕЦЪТ А. Б. Г.** – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

**ОТВЕТНИКЪТ ЕС гр. С., ж.к. „\*\*\*\*\*“, бл. 408, вх. А** – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

**СЪДЪТ** докладва молба от Н. М. от 30.09.2022 г., уточнява, че искът ☐ е предявен по реда на чл. 26 ЗЗД, като твърди, че решенията на събранията на Етажната собственост са нищожни, не са в сила, след като същите са със силата на договорни отношения между тях и Етажната собственост.

**СЪДЪТ** докладва молба от А. Г. от 30.09.2022 г., като уточнява, че искът му е предявен по чл. 40, ал. 1 ЗУЕС и след като е собственик на имота от 1982 г. до момента.

**СЪДЪТ** докладва молба от 27.10.2022 г. от А. Г. със съдържание идентично като молбата му от 30.09.2022 г., като втората молба е подписана.

**СЪДЪТ** докладва молба от етажните собственици в сградата в ж.к. „\*\*\*\*\*“, бл. 408, вх. А, от 27.09.2022 г. с приложени протокол от Общо събрание от 17.03.2022 г. и удостоверение от Столичната община.

**СЪДЪТ** докладва молба от А. Г. от 27.10.2022 г. с искане да му бъде назначен служебен адвокат, тъй като няма финансова възможност да си наеме такъв.

**Адв. С.:** Моля да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че доколкото ответникът А. Г. е депозирал искане за правна помощ, ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**УКАЗВА** на ответника А. Г. в седмодневен срок от съобщението да декларира личното си, имуществено и здравословно състояние под страх от наказателна отговорност по чл. 290а и чл. 313 НК. При неизпълнение искането за предоставяне на правна помощ ще бъде оставено без уважение.

**Адв. С.:** На този етап нямам други искания.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 06.12.2022 г. 10:00 ч.**, за която дата и час страните да се считат уведомени.

*Съдебното заседание приключи в 09:36 ч.*

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

*Протоколът, окончателно изготвен, е предоставен за прилагане по делото и за осигуряването му на разположение на страните на: \_\_\_\_\_ г.*

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_