

РЕШЕНИЕ

№ 663

гр. Варна, 03.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 3 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катя Г. Савова

при участието на секретаря Пламена Ст. Стоянова
като разгледа докладваното от Катя Г. Савова Административно наказателно дело № 20233110201210 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН и е образувано по жалба на "Аурора" ЕАД, ЕИК: 103985593, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ.Варна, обл.Варна, к.к."Златни пясъци", хотел "Алегра", представлявано от Е.И.Б. срещу Наказателно постановление № 03-014046/ 18.08.2021 г., издадено от изп. длъжността Директор на Дирекция "Инспекция по труда" - гр. Варна, с което за нарушение на чл. 153, ал.3 от КТ, на основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 1 500 /хиляда и петстотин лева/ лв.

С жалбата се иска отмяна на наказателното постановление като незаконосъобразно. Сочи се, че неправилно е прието, че е извършено нарушение по чл. 153, ал. 3 от КТ. В АУАН и НП не са описани елементите от състава на нарушението. Формулира се искане за отмяна на наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбата се поддържа чрез представляващ дружеството. По същество се иска отмяна на наказателното постановление на същите основания посочени в жалбата.

Процесуален представител на въззиваемата страна оспорва жалбата.

По същество счита, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира възнаграждение.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

През месец юли 2021 г. от служители на ДИТ Варна, сред които св. Р. Н. П., била извършена проверка на място и последваща документална проверка по спазване на трудовото законодателство в обект – хотел "Алегра", находящ се в гр. Варна, к.к. "Златни пясъци", стопанисван от "Аурора" ЕАД.

При проверката били предоставени допълнително графици и отчетни форми, при което св. П. установила, че за лицето В.Н.Д., изпълняваща длъжност "електротехник", при сумираното изчисляване на работно време, за период от 26.06.2021 г. до 02.07.2021 г., включително, в който лицето е работило без почивен ден, не била осигурена непрекъсната междуседмична почивка от минимум 24 часа.

На 13.08.2021 г. св. П. съставила акт за установяване на административно нарушение срещу дружеството "Аурора" ЕАД за това, че като работодател е допуснало при сумирано изчисляване на работното време неосигуряване на непрекъсната междуседмична почивка не по- малко от 24 часа на лицето В.Н.Д.. Посочени били периодът на полагане на труд, датата на нарушението, както и доказателствата, които потвърждават извършеното нарушение. Била посочена и правна квалификация на деянието. Акта за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на представляващ дружеството. В графата за възражения не били вписани такива. Възражения не постъпили и впоследствие по АНП.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение административно наказващият орган е издал НП № 03-014046/18.08.2021 г., възприемайки изцяло установената от служителите на ДИТ фактическа обстановка и давайки правна квалификация на извършеното нарушение по чл. 153, ал. 3 от КТ. На дружеството е било наложено административно наказание на основание чл. 414, ал. 1 от КТ – имуществена санкция на минималния предвиден размер.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства - приложените по административно наказателната преписка писмени доказателства- копия от графици, заповед за въвеждане на сумирано изчисляване на работното време; заповед; гласните доказателства - показанията на св. П. и др.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът констатира следното:

Административно наказателното производство по установяване на нарушението е било съобразено с изискванията на процесуалния закон. И при съставяне на акта за установяване на административно нарушение, и при издаване на НП са спазени всички срокове и процедури по тяхното издаване. Съобразени са изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН.

Проверяващите обективно, всестранно и пълно са отразили фактическата обстановка на база на събраните доказателства – собствените си възприятия и писмените доказателства, установяващи наличието на трудово правоотношение, полагане на труд в рамките на седемдневен период, без да е осигурена минимална непрекъсната седмична почивка. В акта за установяване на административно нарушение е била посочена правилната правна квалификация на описаното административно нарушение. Административно наказващият орган, на база на събраните доказателства е направил единствения възможен извод за извършено административно нарушение от категорията на нарушенията по чл. 153, ал. 3 от КТ.

Съдът намери, че при определяне на наказанието, което следва да се наложи съобразно разпоредбите на КТ наказващият орган е съобразил периода на нарушението, обстоятелството, че е полаган труд в период от 8 последователни дни, поради което санкция на минималния размер би способствала за постигане на правомерно поведение в бъдеще. В този смисъл и съдът намери, че наказанието имуществена санкция е правилно определено по своя размер.

Що се отнася до наведените с жалбата основания за отмяна на НП, съдът намира следното:

Счита се, че неправилно е прието, че е извършено нарушение по чл. 153, ал. 3 от КТ.

Съдът не констатира да е допуснато такова нарушение, доколкото за лицето е безспорно установено, че е положило труд в последователни дневни смени за периода 26.06. - 02.07.2021 г., без да е осигурена междуседмична почивка от най- малко 24 часа.

В тази насока са писмените доказателства по делото – графици за

явяване на работа и отчетни форми, които категорично установяват периода на полагане на труд от лицето.

Счита се още, че в АУАН и НП не са описани елементите от състава на нарушението.

Съдът, противно на изразената позиция намери, че в АУАН и НП се съдържа описание на фактология, от която са изводими всички признаци от състава на нарушението. Посочен е периода на полагане на труд от лицето.

Качеството на работодател на дружеството по отношение на лицето е изводимо от представените от самото дружество доказателства- график за работното време и отчетна форма.

Съдът, доколкото нарушението се установява въз основа на писмени доказателства, намери възражението, че не е било проведено разследване посредством разпит на лицето В.Н.Д., положило труд в обекта в посочения период, е неоснователно.

След като взе предвид изложеното по- горе, съдът намери, че следва да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно издадено.

С решението си съдът присъди направените по делото разноси за възнаграждение на юрисконсулт.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП № 03-014046/ 18.08.2021 г., издадено от изп. длъжността Директор на Дирекция "Инспекция по труда" - гр. Варна, с което на "Аурора" ЕАД, ЕИК: 103985593, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ.Варна, обл.Варна, к.к."Златни пясъци", хотел "Алегра", представлявано от Е.И.Б. за нарушение на чл. 153, ал.3 от КТ, на основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 1 500 /хиляда и петстотин лева/ лв.

ОСЪЖДА "Аурора" ЕАД, ЕИК: 103985593 да заплати на ДИТ Варна, на осн.чл. 27е от Наредба за правната помощ направените по делото разноси

за възнаграждение на юристконсулт в размер на 80 / осемдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____