

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1159

гр. София, 03.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 109-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р.П.М.

като разгледа докладваното от Р.П.М. Частно наказателно дело № 20231110204234 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 243 от НПК.

Образувано е по повод на жалба, подадена от "ИДЕАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК***** представлявано от управителя И. Я., против Постановление за прекратяване на наказателно производство по пр. пр. № 12347/2021г. по описа на СРП, Досъдебно производство № 510/2021 г. по описа на 07 РУ - СДВР.

В жалбата се излагат доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспорения прокурорски акт, като се поддържа, че са събрани доказателства за виновността на конкретно лице в извършването на конкретно престъпление, както и че не става сно защо от една страна се прекратява производството на основание чл. 218 Б от НК, а от друга страна се спира, защото е неизвестен извършителят.

След като съобрази обжалваното Постановление за прекратяване на производството, доводите на жалбоподателя и данните по делото, съдът констатира следното:

Досъдебно производство № 510/2021 г. по описа на 07 РУ — СДВР, пр. пр. № 12347/2021 г. по описа на СРП е образувано на основание чл.212, ал.2 НПК на 21.04.2021г. за това, че за времето от 10.01.2021 г. до 15.01.2021 г. в гр. София, ул. „Околовръстен път“ №12, кв. 101 по плана на гр. София, местност „Горубляне“, от сервиз за монтаж и демонтаж на гуми, чрез използване на техническо средство - ключ за врата и дистанционно управление за щора и чрез използване на МПС, са отнети чужди движими вещи - неустановено количество гуми, джанти, електроуреди, телевизор „Сони“, 5 бр. перални машини, газова печка с 4 котлона, 1 бр. печка с фурна, 1 бр. бензинова косачка и ръчни инструменти, собственост на „Идеал Инженеринг“ ЕООД, от владението на Й. Д. Я., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 195, ал.1, т. 4, вр. с чл. 194, ал.1 НК.

С постановление от 27.02.2023г., Досъдебно производство № 510/2021 г. по описа на 07 РУ - СДВР, пр. пр. № 12347/2021 г. по описа на СРП е разделено. По отделените материали се е водило Досъдебно производство по пр. пр. №3655/2023г. по описа на СРП за това, че за

времето от неустановен момент до 25.01.2021 г. в гр. София, ул. „Околовръстен път“ №12, кв. 101 по плана на гр. София, местност „Горубляне“, от сервиз за монтаж и демонтаж на гуми, са отнети чужди движими вещи - неустановен брой и вид гуми, алуминиеви джанти, гуми патерици, както и уреди втора употреба - 5 бр. перални машини марки, както следва: „Bosh“, „Siemens“, „Miele“, „AEG“, „Panasonic“, 1 бр. газова печка с 4 котлона, 1 бр. печка с фурна за вграждане, 1 бр. бензинова косачка, инструменти - 1 бр. голям чук, 1 бр. малък чук, 1 бр. дървена стълба, 1 бр. голяма метална маса, собственост на „Идеал Инженеринг“ ЕООД, от владението на Й. Д. Я., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал.1 НК

Досъдебно производство по пр. пр. №3655/2023г. по описа на СРП е спряно на 06.03.2023г. поради неразкриване на извършителя на престъплението, като постановлението, с което е било спряно, не е предмет на настоящото производство.

След отделянето на материали, във връзка с които е образувано отделно досъдебно производство, настоящото се за това, че Ч. С. Г. от обективна и субективна страна е извършил престъпление по чл. 194, ал. 3, вр. с ал. 1, с това че, за времето от 02.08.2019г. до 25.01.2021г. в гр. София, ул. „Околовръстен път“ №12, кв. 101 по плана на гр. София, местност „Горубляне“, от сервиз за монтаж и демонтаж на гуми, отнел чужди движими вещи - 2 бр. крика, червени на цвят, на обща стойност 84,00 лв., 1 бр. телевизор марка „Sony“, модел „KVL-26HG2“ на стойност 100,00 лева, 1 бр. кафе-машина марка „Krups“, модел „XP7200“ на стойност 200, 00 лева, всички вещи на обща стойност 384,00 лева, собственост на „Идеал Инженеринг“ ЕООД, от владението на Й.Д. Я., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е маловажен.

При извършено на 11.06.2021 г. действие по разследването претърсване и изземване описаните вещи били открити и иззети от дома на обвиняемия Чавдар Георгиев в село Лесново, за които същият заявил, че са негова собственост и ги е бил отнесъл в сервиза. За телевизора и кафе-машината ощетеното юридическо лице е представило съответни фактури. Свидетелят Янев разпознал посочените вещи като принадлежащи на ощетеното юридическо лице.

Съдът намира, че обжалваното Постановление за прекратяване на наказателно производство по пр. пр. № 12347/2021г. по описа на СРП, Досъдебно производство № 510/2021 г. по описа на 07 РУ - СДВР е незаконосъобразно поради противоречие с разпоредба на материалния закон.

Това е така, защото разпоредбата на чл. 218б, ал. 1 от НК предвижда, че за деяния по чл. 194, ал. 3, когато стойността на предмета е до две минимални работни заплати за страната, установени към датата на извършване на деянието, наказанието е глоба от сто до триста лева, налагана по административен ред, ако предметът на престъплението е възстановен или заместен.

В ал. 2, т. 1 на цитираната разпоредба е посочено, че разпоредбата предходната алинея не се прилага, когато деецът в продължение на една година е извършил две или повече деяния,

общата стойност на предмета на които е над 150 лева.

В случая общата стойност на вещите е 384 лева, като обвинението касае неконкретизиран брой деяния, извършени в рамките на определен времеви период за времето от 02.08.2019г. до 25.01.2021г. Този извод съдът базира на формулировката, използвана в постановлението за прекратяване на производството, където се посочва, че вещите са били отнемани в рамките на един широк времеви период, а не с едно деяние в на неустановена дата в рамките на същия. По делото не е изяснено и не са събрани доказателства дали посочените вещи са били отнети с едно или повече деяния, като не е установено дали е забелязана тяхната едновременна липса или липсите им са установени в различни моменти от лицата, имащи достъп до сервиза, което представлява и процесуално нарушение, доколкото преценката дали са налице основания за прекратяване на производството следва да бъде извършена след събиране на всички възможни допустими, относими и необходими доказателства по делото.

По изложените съображения наказателното постановление следва да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 243, ал. 6, т. 3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА Постановление за прекратяване на наказателно производство по пр. пр. № 12347/2021г. по описа на СРП, Досъдебно производство № 510/2021 г. по описа на 07 РУ - СДВР.

ВРЪЩА делото на СРП за продължаване на производствените действия.

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____