

# РЕШЕНИЕ

№ 12

гр. София, 06.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-7**, в публично при закрити врати заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Светослав Василев

като разгледа докладваното от Светослав Василев Търговско дело № 20211100902104 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.625 и сл. ТЗ.

Молителят „Л.С.“ ЕООД твърди, че не е в състояние да изпълни изискуеми парични задължения по търговски сделки, произтичащи от търговската му дейност. Поддържа, че е в състояние на неплатежоспособност и моли съда да открие производство по несъстоятелност.

Съдът, като прецени събраните доказателства, намира от фактическа и правна страна следното:

За да се открие производство по несъстоятелност, следва да са налице предпоставките, посочени в разпоредбата на чл.608 ТЗ, чл.625, ал.1 ТЗ и чл.631 ТЗ, а именно: 1. Компетентният съд да бъде сезиран с писмена молба от лицата, изрично посочени в разпоредбата на чл.625 ТЗ – длъжникът, съответно ликвидаторът или кредитор на длъжника по търговска сделка, както и от Н.А.П. за публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на длъжника; 2. Длъжникът да е търговец по смисъла на чл.1 ТЗ; 3. Да се установи неплатежоспособност на длъжника, съгласно хипотезите, предвидени в разпоредбата на чл.608 ТЗ или свръхзадължеността му, ако е капиталово дружество – чл.742 ТЗ и 4. Затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно – аргумент от чл.631 ТЗ.

От събраните писмени доказателства се установява, че молителят е търговско дружество, което към 07.10.2021 г има непогасени и изискуеми задължения към НАП в общ размер на сумата от 48073,37 лева за периода 25.04.2014 г – 2021 г. Задълженията са посочени като изискуеми и непогасени и в молбата на длъжника.

Следователно налице са изискуеми и **непогасени задължения от вида, посочен в чл.608, ал.1, т.1 ТЗ.**

Следва да се даде отговор на въпроса, неплатежоспособен ли е молителят. За отговор на този въпрос съдът съобрази следното:

Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемото задължение от горепосочения вид, като това състояние **не е временно** /арг. чл.631 ТЗ/ и именно то е в причинна връзка с **неизпълнението**. Т.е. липсата на изпълнение сама по себе си не сочи на състояние на неплатежоспособност – то е налице, само ако неизпълнението се дължи на влошеното финансово състояние на длъжника.

Съгласно презумпцията на чл.608, ал.3 ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато търговецът е спрял плащанията на задължения от посочения в чл.608 ТЗ вид. Неплатежоспособността се презумира и когато преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години.

В настоящия случай спиране на плащането по изискуеми парични задължения е налице. Видно от справка от НАП, част от непогасените публични задължения са с давност от 2014г, други са от 2015г, 2016г и 2017 г. Следователно длъжникът е спрял плащанията към кредитора НАП още през 2014 година.

Налице са и незааявени за последните 3 години годишни финансови отчети, тъй като последния обявен в ТР ГФО е за 2016 г. Съгласно чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч (обн. ДВ, бр. 95/08.12.2015 г.), търговските дружества представят чрез заявление за обявяване в Търговския регистър годишния си финансов отчет в срок до 30 юни на следващата година, т. е. за ГФО за 2017 г. срокът е изтекъл на 30.06.2018 г. и за ГФО за 2018 г. срокът е изтекъл на 30.06.2019 г. Съгласно § 33 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение,

обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, през 2020 г. сроковете по чл. 38, ал. 1 от ЗСч се удължават до 30.09.2020 г., т. е. срокът за заявяване на годишния финансов отчет за 2019 г. на търговско дружество е удължен до 30.09.2020 г., който важи и за 2020 г. Следователно преди датата на подаване на разглежданата молба по чл. 625 от ТЗ (на 29.10.2021 г.) е изтекъл срокът за подаване в Търговския регистър на ГФО за 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. на ответното дружество, които няма данни да са заявени за обявяване. Представения счетоводен баланс за 2017г не е обявен в Търговския регистър, но дори и да бъде обявен, няма да изключи приложението на презумпцията по чл. 608, ал. 2 ТЗ. Поради това съдът намира, че са налице предпоставките и на презумпцията по чл. 608, ал. 2 от ТЗ.

Презумпциите за неплатежоспособност не са оборени от молителя. Налице е следователно неплатежоспособност като икономическо понятие, с оглед приложението на двете презумпции. Същевременно от гледна точка на продължителния период, в който дружеството е в посоченото състояние, съдът счита, че затрудненията му не са временни и финансовото положение на молителя не би могло да се подобри. Това с аргумент от чл. 631 ТЗ сочи, че спрямо ответника е налице неплатежоспособност и като юридическо основание за откриване на производство по несъстоятелност.

Поради изложеното молбата за откриване на производство по несъстоятелност на основание неплатежоспособност следва да бъде уважена.

#### **Относно началната дата на неплатежоспособността:**

С аргумент от чл. 608, ал. 1 ТЗ следва да се приеме, че началната дата на неплатежоспособността е датата, на която длъжникът не е бил в състояние да изпълни изискуемо парично вземане от посочения в разпоредбата вид. Доколкото самото неизпълнение не е достатъчно за този извод, то за определяне на началната дата съдът следва да издири този времеви момент, в който **едновременно са налице и двата елемента на неплатежоспособността** – непогасено изискуемо задължение по чл. 608, ал. 1 ТЗ и трайна финансова невъзможност за погасяването му. За начална дата на неплатежоспособността следва да се приеме датата 25.04.2014 г. Към тази дата е възникнало и е изискуемо най-ранното от процесните публичноправни задължения по ревизионните актове, съгласно представената справка. С оглед

настъпилата изискуемост на задължението и липсата на доказателства за неговото погасяване, обуславят най-ранна дата на неплатежоспособност в приложение на презумпцията чл.608, ал. 3 ТЗ и изключва приложението на по-късната дата в приложението на презумпцията по чл. 608, ал. 2 от ТЗ. С оглед изложеното началната дата на неплатежоспособност следва да се определи на 25.04.2014 г.

**По приложението на чл.632, ал.1 ТЗ:**

По аргумент от чл.639б, ал.4 ТЗ на този етап от производството „налично имущество“ по смисъла на чл.629б, ал.1 ТЗ са само наличните парични средства, а не други активи, подлежащи на осребряване, доколкото възможността за предварително осребряване е ограничена с предварителното съгласие на събранието на кредиторите, т.е. предполага такова да е възможно да бъде сформирано. Наред с това, съгласно чл.193 ДОПК и чл.43 ЗОЗ за налично не може да се счита това имущество, което е запорирано по реда на ДОПК или е заложено по реда на ЗОЗ /тъй като изпълнението срещу него не се спира с откриване на производството по несъстоятелност/.

В настоящия случай по делото няма данни за налични парични средства в каса. Няма данни за средства по банкови сметки. С оглед на това съдът намира, че следва да постанови решение по реда на чл.632, ал.1 от ТЗ.

Така мотивиран и на основание чл.632, ал.1 ТЗ, съдът

**РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА** неплатежоспособността на „Л.С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление на дейността: град София, ж.к. „Бели брези“, ул. \*\*\*\*, офис 2.

**ОПРЕДЕЛЯ** начална дата на неплатежоспособността 25.04.2014г.

**ОТКРИВА** производство по несъстоятелност по отношение на „Л.С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление на дейността: град София, ж.к. „Бели брези“, ул. \*\*\*\*, офис 2.

**ПОСТАНОВЯВА** прекратяване на дейността на предприятието на „Л.С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление на дейността: град София, ж.к. „Бели брези“, ул. \*\*\*\*, офис 2.

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ** „Л.С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със

седалище и адрес на управление на дейността: град София, ж.к. „Бели брези“, ул. \*\*\*\*, офис 2.

**СПИРА** производството по т.д. № 2104/2021 г. по описа на СГС, VI-7 състав.

**УКАЗВА** на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Софийския апелативен съд.

**ПРЕПИС** от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване на решението в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_