

# РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. Оряхово, 18.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ОРЯХОВО** в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В.Л.П.

при участието на секретаря В.И.И.  
като разгледа докладваното от В.Л.П. Гражданско дело № 20231460100544  
по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на Част трета, глава XXIX от ГПК.**

Образувано е въз основа на депозирана искова молба за делба на съсобствен наследствен недвижим имот Вх. № 3165/11.10.2023 г. от С. С. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. ....., действаща чрез пълномощника си адв. Д. Н. от АК Враца срещу Г. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\* от .....- конститутивен иск за съдебна делба на съсобствен наследствен имот с правно основание чл. 34 ЗС, вр. с чл. 69, ал. 1 от ЗН, вр. с чл. 341 ГПК.

Ищцата сочи, че с ответницата са сестри и законни наследници на С.Г.И. и Д.Ц.Т. – б.ж. на с. С. В наследство на страните се сочи, че е останал недвижим имот № ....., за който е образуван УПИ ....., в кв. .... по кадастралния плана на с. С., ЕКАТТЕ ....., одобрен със Заповед № 4542-К/18.12.1969 г. на МРРБ и Регулационен план № 495/05.04.1074 г. на Окръжен народен съвет Враца, с площ на имота от 1894 кв.м. в с. С., ул. „.....“ № 25, в който са построени 4 сгради – полумасивна едноетажна жилищна сграда № .....1, с площ от 81 кв.м., друг вид сграда за обитаване на един етаж (паянтова сграда) № .....2, с площ от 37 кв.м., паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....3, с площ от 48 кв.м. и паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....4, с площ от 11 кв.м.

При изложените доводи и липсата на съгласие за доброволна подялба на имота, ищцата желае да се допусне съдебна делба между страните при квоти от ½ ид. части за всяка от съделителките.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от Г. С. Н., в който се твърди допустимост и основателност на иска, като признава факта, че с ищцата за законни наследници на баща им С.Г.И. – б.ж. на с. С. и съсобственици по наследство на процесния недвижим имот, съгласно Нотариален акт за собственост по наследство и давност от 30.06.1993 г.

**След като взе предвид събраните по делото доказателства и становищата и доводите на страните, съдът прима за установено следното от фактическа страна:**

Съдът е отделил като безспорни и ненуждаещи се от доказване между страните фактите, че те са законни наследници на родителите си С.Г.И. и Д.Ц.Т. – б.ж. на с. С.и след тяхната смърт са съсобственици по наследство на процесния недвижим имот - Недвижим имот пл. № ....., за който е образуван УПИ ....., в кв. .... по кадастралния плана на с. С., ЕКАТТЕ ....., одобрен със Заповед № 4542-К/18.12.1969 г. на МРРБ и Регулационен план № 495/05.04.1074 г. на Окръжен народен съвет Враца, с площ на имота от 1894 кв.м. в с. С., ул. „.....“ № 25, в който са построени 4 сгради – полумасивна едноетажна жилищна сграда № .....1, с площ от 81 кв.м., друг вид сграда за обитаване на един етаж (паянтова сграда) № .....2, с площ от 37 кв.м., паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....3, с площ от 48 кв.м. и паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....4, с площ от 11 кв.м., като имотът има следните съседи: имот с кад. № ....., УПИ ....., кв. .... – собственост на С.И.Т., имот с кад. № 0.927, УПИ ....., кв. .... – собственост на Я.Г.Б., имот с кад. № 0.935, част от УПИ ....., кв. .... – собственост на М.П.П. и имот с кад. № 0.95..... – ул. „.....“.

Горното се установява от представените по делото Удостоверение за наследници, Нотариален акт за собственост по наследство и давност от 30.06.1993 г., скица на имот № .... – УПИ .... в кв. .... и данъчна оценка.

**При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:**

По силата на чл. 344, ал. 1 от ГПК в решението, с което се допуска делбата, съдът се произнася по въпросите между кои страни и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки съделител. Решението, постановено в първата фаза на делбеното производство се ползва със сила на присъдено нещо по въпроса за собствеността на имота, предмет на делбата, което означава, че с иска за делба на съсобствен имот не се осъществява само потестативното право на съсобственика, насочено към ликвидирането на съсобствеността, а се цели също така установяване наличието на съсобственост между определени лица и размерът на тяхното участие в съсобствеността. С оглед на горното, решението за допускане на делба има преди всичко установителен характер, с който се признава наличието на съсобственост между страните и размерът на техните права в съсобствеността. Следователно без доказването на собствеността на делбените имоти този ефект не би могъл да настъпи и да се постанови решение за допускане на делбата.

Имотът, по отношение на които се цели допускане на делба е:

Недвижим имот пл. № ....., за който е образуван УПИ ....., в кв. .... по кадастралния плана на с. С., ЕКАТТЕ ....., одобрен със Заповед № 4542-К/18.12.1969 г. на МРРБ и Регулационен план № 495/05.04.1074 г. на Окръжен народен съвет Враца, с площ на имота от 1894 кв.м. в с. С., ул. „.....“ № 25, в който са построени 4 сгради – полумасивна едноетажна жилищна сграда № .....1, с площ от 81 кв.м., друг вид сграда за обитаване на един етаж (паянтова сграда) № .....2, с площ от 37 кв.м., паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....3, с площ от 48 кв.м. и паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....4, с площ от 11 кв.м., като имотът има следните съседи: имот с кад.

№ ....., УПИ ....., кв. .... – собственост на С.И.Т., имот с кад. № 0.927, УПИ ....., кв. .... – собственост на Я.Г.Б., имот с кад. № 0.935, част от УПИ ....., кв. .... – собственост на М.П.П. и имот с кад. № 0.95.... – ул. „.....“.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗН и съобразно изложеното във фактическата страна на спора, съдът определя правата на съделителките както следва:

1.  $\frac{1}{2}$  ид. части за С. С. Ш.;
2.  $\frac{1}{2}$  ид. части за Г. С. Н..

Предвид гореизложеното и събраните по делото доказателства съдът намира, че следва да допусне съдебна делба на процесния имот между посочените две съделителки при квоти, съответстващи на притежаваната от всяка от тях идеална част от правото на собственост върху имота, предмет на делбата, подробно описан по-горе в решението.

Мотивиран от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА СЪДЕБНА ДЕЛБА** между съделителките **С. С. Ш.**, ЕГН \*\*\*\*\* от ..... и **Г. С. Н.**, ЕГН \*\*\*\*\* от ..... **по отношение на следния имот:** Недвижим имот пл. № ....., за който е образуван УПИ ....., в кв. .... по кадастралния плана на с. С., ЕКАТТЕ ....., одобрен със Заповед № 4542-К/18.12.1969 г. на МРРБ и Регулационен план № 495/05.04.1074 г. на Окръжен народен съвет Враца, с площ на имота от 1894 кв.м. в с. С., ул. „.....“ № 25, заедно с построените в него 4 сгради – полумасивна едноетажна жилищна сграда № .....1, с площ от 81 кв.м., друг вид сграда за обитаване на един етаж (паянтова сграда) № .....2, с площ от 37 кв.м., паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....3, с площ от 48 кв.м. и паянтова селскостопанска сграда на един етаж № .....4, с площ от 11 кв.м., при съседни на имота: имот с кад. № ....., УПИ ....., кв. .... – собственост на С.И.Т., имот с кад. № 0.927, УПИ ....., кв. .... – собственост на Я.Г.Б., имот с кад. № 0.935, част от УПИ ....., кв. .... – собственост на М.П.П. и имот с кад. № 0.95.... – ул. „.....“, при **КВОТИ:**

1.  $\frac{1}{2}$  ид. части за С. С. Ш.;
2.  $\frac{1}{2}$  ид. части за Г. С. Н..

**Решението може да бъде обжалвано пред Окръжен съд гр. Враца в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.**

Съдия при Районен съд – Оряхово: \_\_\_\_\_