

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4369

гр. София, 19.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. МЕСОВА СТОЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. МЕСОВА СТОЕВА Гражданско дело № 20211110165622 по описа за 2021 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

По исканията за допускане изслушване на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба, съдът ще се произнесе след изслушване на становищата на страните във връзка с доклада.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **22.03.2022г., от 16.30 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД, както следва:

Предявени са обективно съединени иски с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД за заплащане на сумата от 468,67 лв., главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.11.2017 г. до 30.04.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане, и на сумата от 88,71 лв., представляваща обезщетение за забавено плащане в размер на законната лихва за периода от 03.01.2018 г. до 03.08.2021 г., за топлоснабден имот, находящ се на адрес: гр.Плевен, ул. „Асен Златаров“ №

3, ап.2, сутерен.

Ищецът твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответника топлинна енергия, като купувачът не е заплатил дължимата цена. Твърди, че съгласно общите условия купувачите на топлинна енергия са длъжни да заплащат дължимата цена в 30-дневен срок след изтичане на периода, за който е доставена енергията.

Ответникът не е депозирал отговор на исковата молба в законоустановения срок по чл.131 ГПК.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение между него и ответника, по силата на което е престира и за ответника е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер.

По иска по чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на плащането.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____