

РЕШЕНИЕ

№ 175

гр. гр. Хасково, 08.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на девети май през две хиляди двадесет и втора година в
следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Велислава Н. Ангелова
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20225640200267 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление №26-2100088 от 14.02.2022 година на
Директор на Дирекция „Инспекция по труда“-гр.Хасково, с което за нарушение на чл.14 ал.2
от Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители
в рамките на предоставяне на услуги и на основание чл.79 ал.4 от Закона за трудовата
миграция и трудовата мобилност вр.чл.76 ал.2 от същия закон на „*****“ Чуждестранно
НФЛ ЕИК 177472445 от гр.София, в качеството му на местно лице е наложена имуществена
санкция в размер на 5 000 лв.

Недоволен от така наложеното наказание е останал жалбоподателят –
„*****“ Чуждестранно НФЛ ЕИК 177472445 от гр.София, поради което го обжалва в
срок с оплаквания за незаконосъобразност. Било допуснато и съществено процесуално
нарушение, като АУАН бил съставен след срока по чл.34 от ЗАНН – 3 месеца, след
установяване на нарушителя. Нямало как „в открито поле“, където се работело по газовия
интерконектор, да се съхраняват такива документи. По-късното представяне на документи
било иррелевантно –нарушението се изразявало в липсата на документите на място при
проверката на 03.08.2021г. АУАН бил съставен на 11.01.2022г. – след срока по чл.34 от
ЗАНН. Бил представен трудов договор на лицето В.Г. и останалите документи. Работниците,
вкл. В.Г. не били служители на „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София, а се изпращали
командировани от литовския работодател – Elektreny Energetikos Remontas, което дружество
склучило втори договор с подизпълнител – ***** ООД – клон – литовско

дружество – и от това дружество работниците били командировани в „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София. От своя страна „*****“ ЕИК 177472445 било изпълнител по договор с „*****“ АД – клон България с предмет – СМР – изграждане на междусистемна газова връзка Гърция – България.

Молят съда да отмени атакуваното НП.

Ответникът по жалбата –Дирекция „Инспекция по труда”-гр.Хасково – редовно уведомени, изпращат представител. Вземат становище, че атакуваното НП било правилно и законосъобразно и като такова следвало да се потвърди.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 03.08.2021г., инспекторите от Дирекция “Инспекция по труда”-гр.Хасково - св.Г.Г. и св.П.Н. извършили проверка на място в землището на с.Узунджово по трасето на изграждащият се интерконектор за природен газ България – Гърция. На място било заварени няколко лица, измежду които и В.Г. – гражданин на Беларус, да работи като „заварчик“ по тръбата.

На всички били раздадени Декларации на руски език, които да попълнят и да посочат за кого работят, с какво работно време, с какво възнаграждение и другите въпроси по декларацията. В.Г. посочил, че работи за „*****“-гр.София.

На 08.09.2021г. на адреса на дружеството „*****“-гр.София била изпратена призовка с искане за представяне на документи по Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Били изискани документи за работещите лица – копие на хартиен и електронен носител на трудов договор или друг документ, установяващ наличието на трудово правоотношение по законодателството на изпращащата държава, документи, удостоверяващи отработеното време – начало, край и продължителност на работното време, документи за изплатени трудови възнаграждения или равностойни документи с превод на български език, документи за командироването на лицето В.Г. – гражданин на Беларус.

На 28.10.2021г. на електронната поща на Дирекция „Инспекция по труда”-гр.Хасково било представено единствено Удостоверение А1, от което ставало ясно, че В.Г. се осигурява в Литва.

Други документи не били представени.

Бил е издаден АУАН №26-2100088/11.01.2022г., в който АНО е описал, че дружеството „*****“-гр.София в качеството му на местно лице е приело на работа командировани работници, като не съхранява и не представя следните документи - копие на хартиен и електронен носител на трудов договор или друг документ, установяващ наличието на трудово правоотношение по законодателството на изпращащата държава, документи, удостоверяващи отработеното време – начало, край и продължителност на работното време, документи за изплатени трудови възнаграждения или равностойни

документи с превод на български език, документи за командироването на лицето В.Г. – гражданин на Беларус.

Въз основа на АУАН е издадено и атакуваното НП.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

По делото се установява, че на 03.08.2021г., в землището на с.Узунджово, област Хасково, се е изграждало трасето на интерконектора за природен газ България – Гърция.

В тази връзка поставяните тръби по газовото трасе са се свързвали, чрез заваряване. На място било заварени няколко лица, измежду които и В.Г. – гражданин на Беларус, да работи като „заварчик“ по тръбите.

Тези чужди граждани са били командировани в Р.България и са работели за „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София, изпълнител по договора с предмет – СМР – изграждане на междусистемна газова връзка Гърция – България.

За тях е приложима Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители в рамките на предоставяне на услуги / ДВ бр.2/2017г./

Това е така, защото:

Съгл.чл.121а ал.1 от КТ командироване на работници или служители в рамките на предоставяне на услуги е налице, когато: т.2 - работодател, регистриран по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, на Конфедерация Швейцария или на трета държава командирова работник или служител на територията на Република България: а) за своя сметка и под свое ръководство въз основа на договор, сключен между работодателя и ползвателя на услугите; б) предприятие от същата група предприятия.

Именно такъв е конкретния случай.

А съгл.чл.1 ал.1 от Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители в рамките на предоставяне на услуги - с наредбата се уреждат условията и редът за командироване и изпращане на работници и служители по смисъла на чл. 121а от Кодекса на труда (КТ).

Съгл.чл.14 ал.1 от Наредбата - Работодателят по чл.121а ал.1 т.2 КТ и предприятието, което осигурява временна работа по чл. 121а ал.2 т.2 КТ, са длъжни да предоставят на местното лице, приело на работа командирован или изпратен работник или служител, копия на хартиен или електронен носител от: трудовия договор или друг документ, удостоверяващ наличието на трудово правоотношение по законодателството на изпращащата държава; документите, удостоверяващи отработеното време, съдържащи данни за началото, края и продължителността на работното време; документите за изплатени трудови възнаграждения или копия на равностойни документи, придружени с превод на български език.

Съгл.чл.14 ал.2 от КТ местното лице е длъжно да съхранява документите по ал.1 на мястото, където се полага трудът от работника или служителя, за срока на командироването или изпращането.

В случая - „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София, като местно лице е приело на работа като „заварчик“, командирован гражданин на Беларус, В.Г.. И съответно е имало задължението по чл.14 ал.2 от Наредбата - да съхранява документите по ал.1 на мястото, където се полага трудът от работника или служителя, за срока на командироването или изпращането.

В случая, при извършената проверка на 03.08.2021г., в землището на с.Узунджово, и дадената възможност по-късно – не са били представени от местното лице „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София, приело на работа командирован чужд гражданин – В.Г. от Беларус, документите по чл.14 ал.1 от Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители в рамките на предоставяне на услуги.

Така е било нарушено задължението по чл.14 ал.2 от Наредбата.

Съдът прие за установено извършването на описаното в АУАН и НП административно нарушение.

По-насетне – разпоредбата на чл.76 ал.2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност предвижда на местно лице, приело на работа командирован или изпратен работник или служител от друга държава – членка на Европейския съюз, държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария, или работник или служител от трета държава, което наруши условията и реда за командироване или изпращане в рамките на предоставяне на услуги, се налага глоба, съответно имуществена санкция в размер 5000 лв., за всеки чужденец, а за повторно нарушение – от 5000 до 10 000 лв.

Размерът за първо нарушение е твърд и няма възможност за индивидуализация. Толкова е наложеното наказание на „*****“ ЕИК 177472445 от гр.София. Санкционният текст в закона е правилно определен и наказанието е наложено в единствено възможния размер за първо нарушение – 5 000 лв. имуществена санкция.

Съдът счита НП за правилно и законосъобразно.

Доводът за неспазване на срока по чл.34 от ЗАНН е неоснователен.

Както изрично посочи тълкувателното решение, сроковете по чл.34 от ЗАНН са давностни, а не преклузивни. Те могат да бъдат прекъсвани и спирани. Давност не тече, когато се извършват действия в рамките на образувано административно производство. Ако се приеме, че настоящото е започнало на 03.08.2021г. с проверката и установяване на нарушителя, след това АНО е извършвал действия – изпращане на призовка и опити за контакт с дружеството, изискване на необходимите документи и през целия този интервал от време давност не е текла. АУАН е издаден на 11.01.2022г. след като нарушението е установено безсъмнено. Изискването на документите от дружеството е било необходимо,

защото и АНО не е очаквал тези документи да се съхраняват „в открито поле“, където се работело по газовия интерконектор.

Ето защо НП ще следва да се потвърди.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление №26-2100088 от 14.02.2022 година на Директор на Дирекция „Инспекция по труда“-гр.Хасково, с което за нарушение на чл.14 ал.2 от Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители в рамките на предоставяне на услуги и на основание чл.79 ал.4 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност вр.чл.76 ал.2 от същия закон на „*****“ Чуждестранно НФЛ ЕИК 177472445 от гр.София, в качеството му на местно лице е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ХАС, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: В.А.