

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 824

гр. Перник, 05.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

като разглежда докладваното от МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ Гражданско дело № 20231700100548 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното :

Предмет на делото е предявена искова молба от Е. Г. Н., чрез пълномощника ѝ адвокат Т. Х. Х. от САК срещу Община Перник, за заплащане на обезщетение за претърпени от нея неимуществени вреди в размер на 45000лв., ведно със законната лихва, считано от момента на увреждането – 08. 02. 2022г. Исковата молба е предявена в съда на **16. 08. 2023г.** С нея е направено искане за освобождаване на ищцата от заплащането на държавна такса. Към исковата молба е представено пълномощно, с което Е. Г. Н. е упълномощила адвокат Т. Х. Х. от САК, да я осъществява процесуално представителство в съдебно производство пред Окръжен съд – Перник, САС, ВКС и всички съдилища в страната срещу Община Перник, както и да подпише исковата молба срещу Община Перник, за заплащане на обезщетение за претърпените от нея имуществени неимуществени вреди от инцидент на 08. 02. 2022г. в гр. Перник. Видно от пълномощното, то е подписано на 08. 08. 2023г.

С Определение № 730 от 17. 08. 2023г. производството по делото е оставено без движение, като е дадена възможност на ищцата, чрез адвокат Т. Х., в седмичен срок от получаване на съобщението да представи оригиналната декларация по чл. 290а от НК, подписана от нея, с която да удостовери обстоятелствата по чл. 83, ал.2 от ГПК.

В тази връзка по делото е постъпила молба вх. № 5837 / 03. 10. 2023г. от

Н.З.А. и Г.З.Н., чрез пълномощника им адвокат Т. Х. Х. от САК, с която твърдят, че те са наследници по закон на Е. Г. Н., починала внезапно на *** и молят да продължат съдопроизводствени действия, като ищецът Г.З.Н. моли да бъде освободен от заплащането държавна такса и разноски.

Видно от писмените доказателства към тази молба, както и от служебно извършената справка Е. Г. Н. е починала на *** и действително Н.З.А. и Г.З.Н. са нейни наследниците, като те са упълномощили адвокат Т. Х. Х. от САК

да ги представлява по настоящето гр. д. № 548 / 2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд.

След като ищцата е починала на ***, то упълномощаването на адвокат Т. Х. е било прекратено на същата дата – *** А след като исковата молба е предявена на 16. 08. 2023г. то исковата молба се явява процесуално недопустима, поради което производството по делото следва да бъде прекратено, без въобще да бъде разглеждане последващата молба от Н.З.А. и Г.З.Н., чрез адвокат Х..

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 548 / 2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд.

Определението може да се обжалва пред Софийския апелативен съд, с частна жалба, в седмичен срок от датата на съобщаването му на адвокат Т. Х. Х. от САК.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____