

ПРОТОКОЛ

№ 248

гр. Варна, 18.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20243100900046 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

Ишците М. С. К. и М. Р. М., редовно призовани, явяват се лично, представляват се от **адв. Т. Н.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответникът ЗАЕД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, представлявано от Н.Д.Ч., И.И.Г. и Н.Й.П., редовно призован, представлява се от **адв. Д. Д.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Вещото лице Д. А. Д., явява се лично, депозирал заключение в срока по реда на чл. 199 от ГПК.

Вещото лице М. П. К., явява се лично, депозирал заключение в срока по реда на чл. 199 от ГПК.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора

В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение № 175

от 06.02.2024 година, постановено по търговско дело № 46/2024 г., по описа на ВОС, ТО, ведно с Определение № 3412/17.03.2023 г., постановено по гражданско дело № 15060/2022 г., по описа на ВРС, 40 състав, а именно:

Производството по делото се развива, след допуснато по реда на чл.214 от ГПК изменение от РС Варна на размера на иска, респективно изпращане по подсъдност на предявените иски с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД от М. С. К., с ЕГН ***** и М. Р. М., с ЕГН *****, двамата с адрес: *****, действащи чрез адв. Т. Н., със съдебен адрес: ***** за осъждане “Застрахователно еднолично акционерно дружество “Булстрад Виена Иншурънс Груп“ ЕАД, с ЕИК000694286, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, пл.“Позитано“ № 5, да заплати, както следва:

- на ищцата сумата от 150000лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки, страдания и психически травми в резултат от ПТП настъпило на 22.01.2021г. в гр.Варна, на кръстовището на бул.“Цар Борис III“ и ул.“Св.Св.Константин и Елена“ /ул.“Св.Димитър Солунски“/, по вина на водача на застрахован при ответника по застраховка “ТО“ л.а.“Ауди А3“, с рег.№*****, който блъснал л.а.“Пежо 206“, с рег.№***** и сумата от 6537.60лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в разходите за лечение на травмите, получени в следствие от посоченото ПТП;

- на ищеца сумата от 25100лв., съставляваща частичен иск от общо 30000лв., представляващи обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки, страдания и психически травми от обезобразяване на лицето, вследствие от гореописаното ПТП и сумата от 40лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в заплатеното възнаграждение за издаване на медицинско удостоверение и освидетелстване в резултат от същото ПТП, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 19.03.2021г.-датата на предявяване на застрахователната претенция пред ответника до окончателното изплащане на сумите.

В исковата молба се твърди, че ищите са пострадали при ПТП, настъпило на 22.01.2021г. в гр.Варна, когато ищцата е управлявала

собствения си л.а.“Пежо 206“ с рег. №***** по бул.“Цар Борис III“ в посока от центъра на гр.Варна към кв.“Виница“, като преминавайки на зелен сигнал на светофарната уредба и движейки се направо, на кръстовището с ул.“Св.Св.Константин и Елена“ /ул.“Св.Димитър Солунски“/ е била блъсната от завиващия наляво л.а.“Ауди А3“, с рег.№*****. Твърди се, че посоченото ПТП е предизвикано от действията на водача на л.а.“Ауди А3“, с рег. №*****, който в нарушение на чл.37, ал.1 изр.1 от ЗДвП, не е пропуснал движещия се направо на зелен светофар автомобил управляван от ищцата. Твърди се, че след инцидента ищците са транспортирани до Спешно отделение на МБАЛ “Света Анна“ АД-гр.Варна със специализиран автомобил на ЦСМП-Варна. Поддържа се, че в резултат от процесното ПТП ищцата е получила разкъсно-контузна рана в челната област на главата и съчетано закрито счупване на лакътната и лъчевата кост на горен десен крайник, както и множество други наранявания и кръвонасядания в различни области на тялото. Поддържа се още, че първоначално е извършено лечение на ищцата, чрез първична хирургична обработка на раните и поставяне на гипсова имобилизация на лявата предмишница. Сочи се, че на следващия ден пострадалата е приета за лечение в УМБАЛ “Света Марина“ ЕАД-Варна, където е установена многофрагментарна фрактура на олекраона и на 23.01.2021г. е извършена операция за открито наместване на фрактура с вътрешна фиксация, радиус и улна под обща анестезия, поставена е метална остеосинтеза-АРР плака със съответните винтове, реконструктивна плака за улна и права плака за радиус със съответните винтове. Сочи се още, че ищцата е изписана за продължаване на лечението в домашни условия, провеждане на физиотерапия и рехабилитация. Твърди се, че след операцията, по ръката на пострадалата са останали три белега от оперативни разрези с големина от 10 см. до 16 см. Поддържа се, че към настоящия момент ищцата все още изпитва силна болка в дясната ръка, което налага да приема ежедневно обезболяващи медикаменти и да носи ортеза, както и че са налице ограничения в движенията на крайника и загуба на чувствителност в тази област. Твърди се, че тъй като пострадалата ръка е доминантна, ищцата не може да се обслужва сама, налага се да получава помощ от партньора и децата си за извършване на ежедневните действия по хигиена, хранене, обличане и др. Сочи се, че в резултат от преживените стрес и физически болки, ищцата изпада в депресивни състояния, страда от безсъние,

емоционална лабилност и раздразнителност, липсва ѝ социален живот и не може да се грижи пълноценно за шестгодишната си дъщеря. Твърди се, че преди настъпване на процесното ПТП ищцата е страдала от хипертония, като в периода на възстановяването ѝ от горепосочените травми, е настъпило увеличаване на стойностите на кръвното налягане, съответно до увеличаване на дозата на приеманите медикаменти и на обостряне на хипертоничната болест на сърцето. Сочи се, че в резултат от процесните увреждания, ищцата е била временно неработоспособна за период от 64 дни като с Експертно решение №*****. на ТЕЛК при УМБАЛ “Света Марина-Варна“ ЕАД и е определена 50 % трайно намалена неработоспособност, съответно е инвалидизирана. Поддържа се че, в следствие от процесното ПТП ищцата е претърпяла имуществени вреди в размер на 6537.60лв., представляващ разходи за лечение и физиотерапия, импланти, ортопедични пособия, медикаменти и разходи за освидетелстване. На следващо място се сочи, че при процесното ПТП е пострадал и ищеца М. М., който е пътувал на предна дясна седалка в л.а.“Пежо 206“ с рег.№*****. Твърди се, че вследствие на удара същият е загубил съзнание за неопределено време, като след извършени прегледи и изследвания са установени разкъсно-контузна рана на челото, контузия на гръдния кош и е проведена първична хирургична обработка. Твърди се, че в лявата половина на челото в близост до началото на окосмената част на главата, е налице хоризонтално разположена рана с дължина около 5 см., а в областта на лявата вежда-трилъчева рана с вертикално рамо 4 см., хоризонтално рамо към вътрешния полюс на лявата вежда 2 см. и рамо към горни клепач на лявото око 3 см. Поддържа се, че раната в областта на лявата вежда, е довела до обезобразяване на лицето на ищеца, което му причинява както физически болки, така и психически травми при общуване с хората, също така е налице и загуба на чувствителност в тази област. Твърди се, че в областта между двете лопатки е установена палпаторна болезненост, движенията в гръдния отдел на гръбначния стълб са били болезнени, поради което ответникът е приемал ежедневно обезболяващи средства. Твърди се още, че след инцидента ответникът не е могъл да работи, защото е трябвало да се грижи за децата си и за ищцата, с която съжителства на съпружески начала. Поддържа се, че ищецът е претърпял и имуществени вреди в размер на 40лв., които е заплатил за освидетелстване и за издаване на медицинско удостоверение. Претендират се разноски.

Сочат се банкови сметки открити в “УниКредит Булбанк“ АД, по които евентуално доброволно да се платят претендираните обезщетения, а именно с IBAN ***** за М. С. К. и с IBAN ***** за М. Р. М..

С подаденият от ответникът отговор на исковата молба, се поддържа становище за неоснователност на претенциите. Не се оспорва съществуването към датата на процесното ПТП на валидно правоотношение по застраховка “Гражданска отговорност“ на автомобилистите, обективизирано в Полица с №***** относно лек автомобил “Ауди А3“ с рег.№*****. Не се спори и по отношение на факта, че ищците са предявили застрахователна претенция с вх. №***** за изплащане на обезщетение, процедурата по която не е приключила с положителен за тях резултат, поради непредставянето на доказателства за изясняване на основателността на предявените искания. Оспорва се наличието на основание за ангажиране на отговорността на застрахователя, поради липса на виновни и противоправни действия от страна на водача на застрахованият автомобил. Оспорват се и твърденията на ищците относно механизма на настъпване на ПТП, както и тези за размера на претърпените вреди, в това число за вида и обема на травмите, и на възстановителният процес. В условията на евентуалност се прави възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от ищцата, тъй като пострадалата не е преминала на зелен, а на червен сигнал на светофара. Сочи се, че същата при осъзнаване на опасността, вместо да спре аварийно, е ускорила управляваният от нея автомобил, което е довело до инцидента, като наред с това не е била с поставен предпазен колан. Относно оспорването на размера на претърпените неимуществени вреди, по конкретно се поддържа, че констатираното повишено кръвно налягане у ищцата, не е обусловено от инцидента, а е било налице поне 10 години преди настъпването на ПТП. Също така, че увреждането на ръката ѝ не е с дефинитивен характер, а е налице и допринасяне от нейна страна за настъпване на вредоносния резултат, поради отказ на пострадалата да бъде хоспитализирана в деня на инцидента. Поддържа се, че няма данни за наличие на депресивно състояние и стрес у ищцата, както и че другото пострадало лице-ищецът, не е изпаднал в безсъзнание, който е бил ориентиран и адекватен в момента на пристигане на линейката. Поддържа се още, че ищецът няма белег в посочената от него лицева област, водещ до обезобразяване. По отношение на размера на претенциите, се поддържа, че същият не съответстват на реално претърпените

вреди и на съдебната практика. С оглед неоснователността на главната претенция се оспорва и иска за присъждане на лихви за забава. Претендират се разноски.

Предявените претенции намират правното си основание в чл.432, ал.1 от КЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД.

С оглед становищата на страните, **съдът намира за безспорни и ненуждаещи се от доказване** обстоятелствата, че на 22.01.2021г. в гр.Варна, на кръстовището на бул.“Цар Борис III“ и ул.“Св.Св.Константин и Елена“ /ул.“Св.Димитър Солунски“/, е реализирано ПТП между л.а.“Ауди А3“, с рег. №***** и л.а.“Пежо 206“, с рег.№*****. Също така, че към датата на процесното ПТП с ответното дружество е съществувало валидно облигационно правоотношение по застраховка “Гражданска отговорност на автомобилистите“ относно лек автомобил “Ауди А3“, с рег.№*****, обективирано в Полица №***** и че ищите са предявили застрахователна претенция с вх. №***** за изплащане на обезщетение, като такова не е заплатено.

Съгласно общия принцип за разпределение на доказателствената тежест всяка от страните следва да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си и относно изгодните за нея факти. В конкретния случай ищите следва да установят, че са пострадали в резултат на противоправно поведение на застрахованият-водача на автомобила, станал причина за ПТП, при наличие на валидна застраховка с ответника, че са предявили доброволна претенция пред застрахователя за заплащане на обезщетение и какъв е размера на претърпените вреди. Ответникът следва да установи обстоятелствата изключващи отговорността на застрахованият при него водач, участвал в процесното ПТП, т.е. че поведението на същия не е виновно и противоправно, както и обстоятелства редуциращи размера на отговорността му-наличие на съпричиняване и получаване от пострадалите на плащане обезщетяващо същите вреди.

Адв. Н.: Запознати сме с доклада по делото. Нямаме възражение по него.

Адв. Д.: Запознати сме с доклада по делото. Нямаме възражение по него.

СЪДЪТ констатира, че по делото е постъпило АНД № 2383/2023 г., по

описа на Районен съд – Варна, 22 състав.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото , представените с исковата молба документи, както следва: Копие от Констативен протокол за ПТП с пострадали лица № 2021–1020 – 98; Копие от Писмо с изх. № 24–01–145/ 15.03.2021 г.; Копие от Известие за доставяне; Копие от Претенция; Копие от Известие за доставка; Копие от Претенция вх. № 985/19.03.2021 г.; Копие от Писмо с изх. № П 00325/01.04.2021 г.; Копие от Писмо с изх. № П 003499/01.06.2022 г.; Копие от Писмо с изх. № П 003555/14.06.2021 г.; Копие от Писмо с изх. № П 003686/10.08.2022 г.; Копие от Протокол за оглед на местопроизшествие от 22.01.2021 г.; Копие от Албум за посетено местопроизшествие от 22.01.2021 г.; Копие от Протокол за разпит на свидетеля И.З.Я. от 25.01.2021 г.; Копие от Протокол за разпит на свидетеля П. П.а О. от 25.01.2021 г.; Копие от Протокол за разпит на свидетеля Т.Т.Л. от 23.01.2021 г.; Копие от Протокол за разпит на свидетеля В.А. И.а от 16.02.2021 г.; Копие от съдебномедицинска експертиза; Копие от Лист за преглед в Спешно отделение; Копие от Лист за преглед на пациент в КДБ/СО; Копие от Допълнителен лист за преглед на пациент в КДБ/СО № 221; Копие от Епикриза; Копие от Медицинско удостоверение № 86/2021 г.; Копие от Болничен лист № E20210277385; Копие от Болничен лист № E20203363494; Копие от Медицински протокол на ЛКК №38 от 01.02.2021 г.; Копие от Амбулаторен лист № 1100/15.04.2022 г.; Копие от Етапна епикриза; Копие от Амбулаторен лист № 845/18.04.2022 г.; Копие от Етапна епикриза; Копие от Извършени изследвания; Копие от Експертно решение № 90992; Копие от Фактура № *****/26.03.2021 г.; Копие от Фактура № 3658/26.01.2021 г.; Копие от Фактура № 43813/01.02.2021 г.; Копие от Фактура № 3670/04.02.2021 г.; Копие от Фактура № 3700/13.02.2021 г.; Копие от Фактура № 370715.02.2021 г.; Копие от Фактура № 3720/24.02.2021 г.; Копие от Фактура № 3723/24.04.2021 г.; Копие от Фактура № 3742/08.03.2021 г.; Копие от Фактура № 5000001935/18.03.2021 г.; Копие от Фактура № 3768/19.03.2021 г.; Копие от Фактура № 3779/29.03.2021 г.; Копие от Фактура № 0100004976/ 31.03.2021 г., ведно с фискален бон; Копие от Фактура №

5000002051/ 12.04.2021 г.; Копие от Фактура № 3829/16.04.2021 г.; Копие от Фактура № 3863/ 27.04.2021 г.; Копие от Фактура № 3924/21.05.2021 г.; Копие от Фактура № 3973/ 23.06.2021 г., ведно с фискален бон; Копие от Фактура № 3996/09.07.2021 г.; Копие от Фактура № 4084/17.08.2021 г.; Копие от Фактура № 4112/01.09.2021 г.; Копие от Фактура № 4155/21.09.2021 г.; Копие от Фактура № 2000008376/08.10.2021 г.; Копие от Фактура № 4201/14.10.2021 г.; Копие от Фактура № 4278/02.11.2021 г.; Копие от Фактура № 4367/22.11.2021 г.; Копие от Лист за преглед в Спешно отделение; Копие от Лист за преглед на пациент в КДБ/СО; Копие от Допълнителен лист за преглед на пациент в КДБ/СО № 332; Копие от Медицинско удостоверение № 87/2021 г.; Копие от Фактура № 43814/01.02.2021 г., ведно с фискален бон.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с отговора на исковата молба документи, както следва: Копие от Писмо с рег. № 460000–4184/19.07.2022 г.; Копие от Писмо с рег. № 460000–3209/15.07.2022 г.; Копие от Писмо с изх. № П 00686/10.08.2022 г.; Копие от Известие за доставяне– 2 броя; Копие от Писмо с изх. № П 00500/01.06.2022 г.; Копие от Известие за доставка; Копие от Писмо с изх. № П 00499/01.06.2022 г.; Копие от Известие за доставка; Копие от Писмо с изх. № П 00736/25.08.2022 г.; Копие от Известие за доставка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото АНД № 2383/2023 г., по описа на Районен съд – Варна, 22 състав.

Адв. Н.: Не възразяваме да се изплати възнаграждението на вещите лица, тъй като са изготвели заключения, а изслушването им не е по тяхна вина.

Адв. Д.: Не възразяваме да се изплати възнаграждението на вещите лица, тъй като са изготвели заключения, а изслушването им не е по тяхна вина.

С оглед изявлението на страните, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице **Д. А. Д.**, в размер на **400.00 /четиристотин/ лева**, от внесения за тази цел депозит **/изд. РКО – 14.02.2024 г. от 1 200.00 лева/**.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице **М. П. К.**, в размер

на **500.00 /петстотин/ лева**, от внесения за тази цел депозит /изд. РКО – **14.02.2024 г. от 1 200.00 лева/**.

Адв. Н.: С ответника сме постигнали спогодба, която ще бъде подписана лично от ищите.

М. С. К.: За разликата над уговорените размери оттегляме претенциите си.

М. Р. М.: За разликата над уговорените размери оттегляме претенциите си.

Адв. Д.: Съгласни сме със спогодбата.

Днес 18.04.2024 година в град Варна между:

1. Ищите: М. С. К., ЕГН: *****, с постоянен адрес: ***** и **М. Р. М.,** ЕГН: *****, с постоянен адрес: *****

и

2. Ответникът ЗАЕД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, ЕИК000694286, представлявано от Н.Д.Ч. и И.И.Г., в качеството им на Изпълнителни директор

се сключи настоящата съдебна спогодба:

I. Страните приемат за безспорно установено, че:

Чл. 1. Със застрахователна полица № ***** за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, валидна от 22.07.2020 г. до 21.07.2021 г., е била застрахована отговорността на водачите на лек автомобил „Ауди“, модел „А3“ с рег. № *****;

Чл. 2. На 22.01.2021 г. е настъпило застрахователно събитие ПТП, в резултат на което на Ищите са причинени следните травматични увреждания и свързаните с тях последици:

Чл. 2.1. На ищата М. С. К. са причинени травматични увреждания изразяващи се в счупване на дясна лакътна и лъчеви кости в средна трета, счупване на дясната лакътна кост на нивото на дясна лакътна става, ракъсо-контузна рана по лицето, кръвонасядания в областта на гръдния кош, двете колена, подкожен кръвоизлив, в областта на лява подбедрица. Счупването на дясна лакътна и лъчеви кости е наложило провеждане на оперативно лечение с поставяне на метална остеосинтеза. Счупването се е усложнило с увреждане

на лъчевия нерв и развитие на лъжлива става (псевдоартроза) над 3 мм в долната 1/3 на доминантна дясна ръка. В резултат на развитието на лъжливата става е налице невъзможност за разгъване на ставата, както и извършването на вътрешна и външна ротация на дясната предмишница, невъзможни понатосупинационни движения на дясна ръка, които вероятно ще бъдат с доживотен характер. На ищцата е издаден ЕР на ТЕЛК с номер № 94053/05.12.2023, с който е определен 50% трайна загуба на работоспособност.

Чл. 2.2. На ищеца М. Р. М. са причинени разкъсно-контузна рана с дължина около 5 см в лявата половина на челото, трилъчева рана в лявата половина на челото и областта на лявата вежда с вертикално рамо 4 см., хоризонтално рамо на вътрешния полюс 2 см и рамо към горния клепач на лявото око около 3 см. Раните са обработени хирургически. След сваляне на конците и приключване на процеса на заздравяване се наблюдава груб белег в лявата половина на челото, който е видимо отчетлив, ясно е отграничен от околната кожа и създава видима асиметрия в нормалния човешки облик.

Чл. 2.3. Ищцата М. С. К. е претърпяла имуществени вреди общо в размер 6 537.60 лева, представляващи разходи за лечение и физиотерапия, импланти, ортопедични пособия, лекарства и освидетелстване за медицинско удостоверение.

Чл. 2.4. Ищецът М. Р. М. е претърпял имуществени вреди в размер на 40.00 лева за освидетелстване и медицинско удостоверение.

Чл. 3. Вината на застрахования при ответника водач Т.Т.Л. е установена със споразумение обективизирано в Протокол № 685/ 26.09.2023 г. по АНД № 20233110202383 по описа за 2023 г. на Районен съд – Варна, като определението за одобряване на споразумението е влязло в законна сила на 26.09.2023 г.

Чл. 4. Във връзка със настъпилото застрахователното събитие пред ответника е предявена от ищите писмена застрахователна претенция заведена под вх.№985/19.03.2021 г. на ЗЕАД "Булстрад Виена Иншурънс Груп", която не е приключена с изплащане на застрахователно обезщетение.

Чл. 5. Ищите са предявили срещу ответника искове за обезщетяване на понесени от тях неимуществени вреди и свързаните с тях имуществени вреди, във връзка с които е образувано гражданско дело № 20223110115060 пред

Районен съд Варна 40 състав, което е прекратено след направено увеличение на исквете и изпращането им по подсъдност пред Окръжен съд Варна, където е заведено Търговско дело № 20243100900046 по описа за 2024 г. на Окръжен съд – Варна, с правно основание: чл. 432, ал.1 от Кодекса за застраховането (КЗ) и чл. 86 от ЗЗД. Предявените от всеки от ищците искове са за суми, както следва:

Чл. 5.1. От ищцата са предявени искове за обезщетяване на неимуществени вреди за сумата от 150 000.00 лева и 6 537.60 лева за имуществени вреди свързани с неимуществените, ведно със законна лихва върху тези суми от дата 19.03.2021 г.

Чл. 5.2. От ищеца са предявени искове за обезщетяване на неимуществени вреди за сумата от 25 100.00 лева и 40.00 лева за имуществени вреди свързани с неимуществените, ведно със законна лихва върху тези суми от дата 19.03.2021 г.

II. Въз основа на изложеното в раздел I по-горе, страните изразяват желанието си да прекратят описания спор относно посоченото събитие и да уредят отношенията си чрез сключване на настоящата спогодба, като се договарят да направят следните взаимни отстъпки:

Чл. 6. Ответникът се задължава да изплати на Ищците обезщетения за понесените от тях до момента на сключване на настоящата спогодба неимуществени и свързаните с тях имуществени вреди, които са предмет на воденото търговско дело №2024200900046 по описа на Окръжен съд Варна, индивидуализирани както следва:

Чл. 6.1. На ищцата М. С. К. сумата от 90 000.00 /деветдесет хиляди/ лева за неимуществени вреди и 6 537.60 /шест хиляди петстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки/ за имуществени вреди свързани с неимуществените.

Чл. 6.2. На ищеца М. Р. М. сумата 20 000.00 /двадесет хиляди/ лева за неимуществени вреди и 40.00 /четиридесет/ лева за имуществени вреди свързани с неимуществените.

Чл. 7. Ответникът се задължава да изплати обезщетението по чл.6, чл.6.1 и чл.6.2 от настоящата съдебна спогодба в срок от 10 работни дни от датата на нейното подписване по банкови сметки, както следва:

Чл. 7.1. На Ищцата М. С. К. по сметка в банка „Уникредит Булбанк“ с IBAN: *****, SWIFT:*****, с титуляр М. С. К.;

Чл. 7.2. На ищеца М. Р. М. по сметка в банка „Уникредит Булбанк“ с IBAN:*****, SWIFT:*****, с титуляр М. Р. М..

Чл. 8. Ищите поотделно заявяват, че считат, че с получаването на сумите по чл.6, чл.6.1 и чл.6.2 ще бъдат удовлетворени изцяло всички техни претенции към Ответника по повод на понесените до момента на сключване на спогодбата, в резултат на настъпилото събитие, неимуществени и свързаните с тях имуществени вреди, предмет на търговско дело № 2024200900046 по описа за 2024 г. на Окръжен съд – Варна.

Чл. 9. Ответникът се задължава да заплати на ищите сумата в размер на 900.00 /деветстотин лева/, представляващи направените разноси по гражданско дело № 20223110115060 пред Районен съд – Варна, 40 състав и търговско дело № 20243100900046 по описа за 2024 г. на Окръжен съд – Варна, като плащането ще бъде извършено по сметката на Ищцата М. С. К. по сметка в банка „Уникредит Булбанк“ с IBAN: *****, SWIFT:*****.

Чл. 9.1. Ответникът се задължава да заплати за своя сметка цялата дължима държавна такса по делото, след сключване и утвърждаване на съдебната спогодба.

Чл. 9.2. Страните заедно се задължават да не претендират една спрямо друга присъждането на други разноси по търговско дело с номер 2024200900046 по описа за 2024 г. на Окръжен съд – Варна, освен посочените в чл. 9 и чл. 9.1. от настоящата спогодба.

Чл. 10. В случай на забава за изплащане на сумата по чл. 6, чл. 6.1 и чл. 6.2 по–горе, Ответникът дължи на Ищите законната лихва върху неизплатения размер на уговореното обезщетение до датата на изплащането му.

Чл. 11. Страните заявяват, че подписват доброволно настоящата съдебна спогодба и са наясно, че същата влиза в законна сила веднага и има значение на влязло в сила съдебно решение, и не подлежи на обжалване пред по – горен съд.

СПОГОДИЛИ СЕ:

1. _____

/М. С. К./

1. _____

/М. Р. М./

2. _____

/адвокат Д. Д. – като пълномощник на

ЗАЕД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“

СЪДЪТ намира, че така постигната от страните спогодба не противоречи на закона и добрите нрави, поради което същата следва да бъде одобрена на основание чл. 234, ал. 1 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА ПОСТИГНАТА СПОГОДБА между страните, на основание чл. 234, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че одобрената спогодба има характер на влязло в сила съдебно решение и не подлежи на обжалване пред по – горен съд.

С оглед изявлението на ищците имащо характер на оттегляне на иска и съгласието на ответника, съдът намира, че на основание чл. 232 от ГПК производството по делото по отношение на претенциите необхванати от спогодбата следва да бъде прекратено.

Ето защо, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по търговско дело № 46/2024 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение по иска на М. С. К. за разликата над 90 000.0 лева до претендираните 150 000.00 лева съставляващи неимуществени вреди, както и по иска на М. Р. М. за разликата над 20 000.00 лева до претендираните 25 100.00 лева съставляващи неимуществени вреди.

ПРЕКРАТЯВА производството по търговско дело № 46/2024 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение в останалата му част поради постигната спогодба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд – Варна, в едноседмичен срок от днес за страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 14:00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____