

# ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Пловдив, 16.02.2024 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов

Членове: Емилия Ат. Брусева  
Меденка М. Недкова

при участието на секретаря Красимира Хр. Н. Кутрянска  
Сложи за разглеждане докладваното от Нестор Сп. Спасов Въззивно  
търговско дело № 20235001000388 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:37 часа се явиха:

За жалбоподателя „А.А.“ ЕООД, редовно уведомен от предходно  
съдебно заседание, се явява адв. С..

Ответникът К. П. К., редовно уведомена от предходно съдебно  
заседание, не се явява. За нея се явява адв. Г..

Ответникът „К.П.К.К.“ ЕООД, редовно призван чрез ликвидатора Д.  
Т., не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, ето защо

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва се делото.

Повод за образуване на делото е изходяща въззивна жалба от „А.А.“  
ЕООД, ЕИК\*\*\*, гр.П., ул."К.С." №\* срещу постановеното по т. дело №  
616/2021 г. по описа на Пловдивския окръжен съд решение № 81 от  
24.02.2023 г., с което е отхвърлен предявеният на основание чл. 134 от ЗЗД от  
него в качеството на кредитор на „К.П.К.К.“ ЕООД срещу К. П. К. иск за  
осъждането на същата да плати на „К.П.К.К.“ ЕООД сумата 54 923.81 лв.

като част от общо дължимите на това дружество 260 000 лв., които ѝ били дадени за пазене, т.е. на основание договор за влог.

В жалбата са изложени подробни съображения за неправилност и незаконосъобразност на първоинстанционния съдебен акт, като с първите се оспорва извода на първоинстанционния съд, че не може да се говори за сключен договор за влог, с оглед реалния характер на същия и липсата на доказателства за предаване на сумата от 260 000 лева. Оспорени са и евентуалните доводи на съда, че дори да се приеме, че има предаване на сумата, няма данни за това, че основание за същото е пазене, т.е. договора за влог, респ. оспорен е и извода на съда, че дори да се приеме, че има договор за влог то сумата е върната и не е налице неизпълнение на задълженията на влогополучателя.

В подкрепа на оспорванията са изложени подробни аргументи на база анализ на събрания доказателствен материал, като се излагат основни доводи свързани с това, че съищеца, от чието име е предявен иска има интерес да създава доказателства, увреждащи кредитора си с оглед нежеланието да върне дължимата сума на субституента.

С жалбата не се правят доказателствени искания.

**Адв. С.:** Поддържам подадената от на въззивна жалба. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разnosки.

**Адв. Г.:** Моля да не уважите депозираната въззивна жалба. Считаме първоинстанционното решение за законосъобразно и правилно и моля да бъде потвърдено в неговата цялост. Поддържам отговора и поддържам мотивите относно неоснователност и необоснованост на депозираната въззивна жалба. Нямам доказателствени искания.

Съдът констатира, че на „К.П.К.К.“ ЕООД, са изпратени преписи от исковата молба, уточняващата искова молба и въззивната жалба, с указания за вземане на становище по същите. Дадена е и възможност да се запознае с извършените пред първоинстанционния съд процесуални действия, с оглед на това, че в първоинстанционното съдебно производство дружеството е било с починал ЕСК и управител въпреки редовното му по смисъла на ГПК призоваване.

Ликвидаторът представляващ към момента дружеството с оглед дадената му възможност не е оспорил извършените от другите страни и съда процесуални действия.

С оглед на това съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЛАГА представения списък с разноси.

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

**Адв. С.:** Уважаеми апелативни съдии, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Считаме че решението е неправилно и незаконосъобразно. Подробно са изложени в жалбата. Правим възражение за прекомерност. Моля за разноси, съгласно представения списък.

**Адв. Г.:** Уважаеми апелативни съдии, моля да оставите без уважение депозирана въззивна жалба и изцяло да потвърдите първоинстанционното решение. Претендираме сторените разноси, за което сме депозирали списък още през м. ноември миналата година. Правим възражение за прекомерност.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09:44 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_