

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 57266

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ**

като разгледа докладваното от **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ** Гражданско дело № 20241110115381 по описа за 2024 година

Предявен е иск от "ФИРМА" ЕООД, ЕИК: 111111 срещу Ю. И. Б. за за опразване на **наето** или **заето** за послужване помещение- недвижим имот, находящ се в гАДРЕС

С разпореждане от 19.03.2024 г. дежурен съдия е оставил исковата молба без движение като е посочил насрещната страна да посочи въз основа на какво правоотношение е бил предоставен процесния имот за ползване на Ю. И. Б.- договор за наем, договор за заем за послужване или друго облигационно правоотношение /като посочи стойността на договора с цел определяне на цената на иска по чл. 69, ал. 1, т. 4 ГПК/.

С молба от 15.04.2024 г са изложени твърдения, че фактическата власт върху имота е предадена от ищцовото дружество на друг субект различен от посочения ответник Ю. И. Б., а именно "ФИРМА" ЕООД, ЕИК: *****.

Не са изложени твърдения процесния имот да е предаден на ответницата, която макар и да се твърди, че е едноличен собственик на "ФИРМА" ЕООД е различен субект от юридическото лице. Не е посочена и цена на иска.

Същото налага даване на последна възможност на ищеца да изправи исковата молба.

Мотивиран от горното и на основание чл. 127, ал. 1, т. 2 и т. 4 ГПК и на чл. 128, т. 2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ИСКОВАТА МОЛБА.

УКАЗВА на ищеца:

1) в случай, че предявява иска си срещу Ю. И. Б. да изложи факти и обстоятелства въз основа на които ответницата е придобила фактическата власт върху имота/ различни от

развален предварителен договор между две дружества/, като в този случай да посочи дали предявява ревандикационен иск /108 ЗС/ като иска да бъде признат за собственик на имота и изложи твърдения как ответницата, която владее имота оспорва правото на собственост на ищеца или дали предявява владелчески иск / чл. 75 ЗЗС или чл. 76 ЗС/ като посочи как ответницата е придобила фактическа власт върху имота.

2) в случай, че предявява иска си срещу срещу "ФИРМА" ЕООД дали предявява иск с правно основание чл. 55, ал. 1, т. 3 - връщането на даденото на отпаднало основание.

3) в случай, че предявява срещу някой от горепосочените лица иск за опразване на наето или заето помещение / чл. 233 ЗЗД/ да изложи факти и обстоятелства за наличие на договорно основание по договор за наем или за заем за послужване, като посочи как лицето е придобило фактическа власт върху имота.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____