

# ПРОТОКОЛ

№ 353

гр. К., 22.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – К., П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова  
Съдебни ДЕСИСЛАВА П. ИВАНЧЕВА  
заседатели: СТЕФКА ИВ. Г.А

при участието на секретаря Гергана Кр. Бабикова  
и прокурора Р. Г. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова Частно наказателно дело № 20235320200221 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

**ОТКРИ СЕ СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.**

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА П., ТО – К. – редовно призовани, явява се прокурор Р. И..

ОСЪДЕНИЙТ Н. С. С.– доведен от органите на РД „Охрана“, редовно призован, явява се лично.

В залата се явява адв. Т., посочена от АК П. за служебен защитник на осъдения.

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм адв. Т. да ми бъде назначена за служебен защитник.

Адв. Т. – А.: Запозната съм с делото, готова съм да поема защитата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се назначи на осъдения служебен защитник, тъй като участието му в производството е задължително.

Предвид обстоятелството, че осъденият търпи наказание лишаване от свобода, поради което се явява фактически задържано лице участието на служебен защитник в производството е задължително, ето защо

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** адв. Т.- А. за служебен защитник на осъдения Н. С..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Адв. Т.- А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ се самоличността на осъдения.

ОСЪДЕНИЙТ Н. С. С. - \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*,

ОСЪДЕНИЙТ: Получил съм искането на прокуратурата преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на страните правата по чл. 274, ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

На осъдения се разясниха правата му по чл.55 от НПК.

ОСЪДЕНИЙТ– Запознат съм с правата си по НПК.

На страните се разясниха правата по чл. 275, ал. 1 от НПК, а именно, да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам нови искания.

Адв. Т. А. – Нямам нови искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА се делото. Производството е образувано по искане на РП П., ТО - К. за групиране и определяне на едно общо най-тежко наказание по влезли в сила присъди на осъдения Н. С. С. с ЕГН \*\*\*\*\*,

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам предложението относно групирането на наказанията.

ОСЪДЕНИЙТ– Съгласен съм с искането на РП П., ТО – К. за групиране на наказанията.

Адв. Т. А. – Съгласни сме да бъдат групирани наказанията, като не се увеличава.

По делото са постъпили изисканите справки за съдимост на осъдения, ведно с бюлетини за съдимост и определения, справка от Затвора гр. П., справка от РС Изпълнение на наказанията гр. П., „Пробационна служба“ звено гр. К., препис от определение по ЧНД №3/2023г. по описа на ПОС, справка от ГДИН, препис от определение по ЧНД №183/2023г. по описа на КРС, препис от определение по ЧНД № 76/2023 по описа на КРС, препис от определение по ЧНД №119/2022г. по описа на КРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се прочетат писмените доказателства по делото.

На основание чл. 283 от НПК, съдът намира, че следва да бъдат прочетени и приети събраните по делото писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

Адв. Т. А. – Да се приемат.

ОСЪДЕНИЙТ – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да представям и соча други доказателства.

Адв. Т. А. – Няма да соча доказателства, да се приключи делото.

С ОГЛЕД становището на страните, че нямат нови искания и няма да сочат нови доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, Н. С. е осъждан шест пъти, поради което е необходимо да се извърши групиране на наложеното му наказание. За осъжданията изброени в искането няма да ги преповтарям. Част от престъпленията са извършени в условията на съвкупност, а друга част в условията на рецидив едно спрямо друго, поради което следва да бъде извършено това групиране. Престъпленията по НОХД №208/2020г. и НОХД №589/2021 и двете по описа на РС К. са извършени в условията на съвкупност едно спрямо друго. Престъпленията по НОХД №589/2021г., НОХД №405/2022г. и НОХД №612/2022г. и НОХД №204/2023г. всички по описа на КРС са извършени в условията на съвкупност едно спрямо друго. Престъпленията по НОХД №405/2022г., НОХД №612/2022г. и НОХД №204/2023г. са извършени след като присъдата по НОХД 208/2020г. е била влезнала в сила, т.е. е в отношение на рецидив. Престъплението по НОХД №173/2023г. е извършено в изпитателния срок на наказание лишаване от свобода. Определение по НОХД № 612/2022г. и НОХД № 405/2022г. съответно престъпленията по НОХД № 173/2023г. и НОХД № 204/2023г. са извършени в условията на съвкупност. Поради едновременност на съвкупност рецидив на някой от престъпленията на изброените по - горе е налице усложнена форма на множество престъпления, поради което трябва да бъде приложен принципа на най – благоприятното за осъдения съчетание според мен на основание чл.25, ал.1, във връзка с чл.23, ал.1 от НК да се определи едно общо най - тежко наказание по осъжданията по НОХД №589/2021г., НОХД №405/2022г. и

НОХД №612/2022г.и трите по описа на РС К. , а именно лишаване от свобода за срок от една година и осем месеца, което да се изтърпи при първоначален общ режим. На основание чл.25, ал.2 от НК изтърпяната част от наказанието пробация по НОХД №589/2021г. да се зачете на основание чл.25, ал. 3 от НК като два дни пробация се зачитат за един ден лишаване от свобода. На основание чл.25, ал.1, във вр. с чл.23, ал.1 от НК следва да се определи едно общо най - тежко наказание за осъжданията по НОХД №173/2023г. и НОХД №204/2023г., а именно лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим. На основание чл.25, ал. 2 от НК изтърпяната част от наказанието лишаване от свобода по НОХД № 173/2023г. да се приспадне. Считам, че не са налице основания за прилагане на чл.24 от НК за увеличаване на определеното наказание. Моля в този смисъл да бъде и вашето определение.

Адв. Т. А. – Ув. г-жо Съдия, моля да групирате в най – благоприятен начин наказанието на подзащитния ми и моля да му определите едно общо най - тежко наказание, без да увеличавате така наложеното общо най - тежко наказание.

ОСЪДЕНИЙТ– Съгласен съм да ми се групират наказанията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЙТ.

ОСЪДЕНИЙТ Н. С. С.: Искам да се групират наказанията и да не се увеличава наказанието.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна и фактическа страна и се оттегля на съвещание за постановяване на ОПРЕДЕЛЕНИЕТО си.

След тайно съвещание съдът намери за установено следното:

Производството е по реда на чл.306 ал.1 т.1 от НПК, инициирано по искане на Районна прокуратура П., ТО- К. за групиране на наказанията, наложени на осъдения Н. С. по влезли в законна сила присъди.

Районна прокуратура поддържа направеното предложение.

Осъденият С., лично и със защитника си адв. Т. А. пледират да се извърши групирането без приложението на чл. 24 от НК.

Съдът, след преценка на доказателствата по делото прие за установено следното:

Н. С. е бил осъждан общо шест пъти, както следва:

1.Със споразумение по НОХД № 208/2020г. по описа на Районен съд К.,

влязло в сила от 14.05.2020г., за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 4 пр. 2 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 63 ал. 1 т. 3 вр. чл. 20 ал. 2 вр. ал. 1 от НК, извършено на 07.08.2019г. му е наложено наказание пробация в съвкупност от следните пробационни мерки: Задължителна регистрация по настоящ адрес- за срок от една година, включваща явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител два пъти седмично; Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от една година и включване в програма за обществено въздействие Изграждане на социални навици и умения за законосъобразно поведение за срок от една година.

Наказанието е изтърпено в периода от 28.05.2020г. до 28.05.2021г.

2.Със споразумение по НОХД № 589/2022г. по описа на Районен съд К., влязло в сила от 09.01.2021г., за престъпление по чл. 197 т. 1 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 63 ал. 1 т. 4 от НК, извършено в периода от 11.08.2018г. до 19.08.2018г. му е наложено наказание пробация в съвкупност от следните пробационни мерки: Задължителна регистрация по настоящ адрес- за срок от две години, включваща явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител два пъти седмично; Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години и безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на по 200 часа годишно за срок от две поредни години.

С влязло в законна сила от 28.04.2022г. определение по ЧНД № 119/2022г. по описа на РС К. на С. на основание чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 от НК, е наложено едно общо най-тежко наказание по НОХД № 589/2021 г. по описа на КрлРС и по НОХД № 208/2020г. по описа на КрлРС, „Пробация“ в съвкупност от следните пробационни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години, включваща явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител с периодичност два пъти седмично“; „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години“; и „Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на по 200 часа годишно за срок от две поредни години“. Приспаднато е на основание чл.25 ал.2 от НК, от така определеното общо най- тежко наказание изтърпяното наказание „Пробация“ по НОХД № 208/2020 г. по описа на КрлРС, считано от 28.05.2020 г. до 28.05.2021 г.

След приспадане на изцяло изтърпяното наказание по НОХД № 208/2020г., наказанието е приведено в изпълнение на 16.05.2022г. като с протокол № 12/15.12.2022г. с решение на Пробационен съвет К. изпълнението е преустановено.

С влязло в законна сила на 08.04.2023г. определение по ЧНД № 3/2023г. по описа на ПОС е заменена неизтърпяната част от наказанието пробация на осъдения, наложено му с протоколното определение по ЧНД №119/2022г. на Районен съд - гр. К. в производство по чл.306 ал.1 т.1 от НПК, с наказание лишаване от свобода в размер на 2 месеца и 21 дни, което на основание чл.66 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, считано от влизане на определението в сила.

3.С присъда по НОХД № 405/2022г. по описа на РС К., влязла в сила от 05.11.2022г. за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 5 и т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 от НК, извършено от 05/06.11.2021г. до началото на месец декември 2021г. му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от една година, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години.

4. Със споразумение по НОХД № 612/2022г. по описа на РС К., влязло в сила от 07.02.2023г. за престъпление по чл. 129 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. ал. 1 от НК, извършено на 24.05.2021г. му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от една година и осем месеца, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години.

5. Със споразумение по НОХД № 173/2023г. по описа на РС К., влязло в сила от 11.04.2023г. за престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 7 вр. чл. 129 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 от НК, извършено на 14.02.2023г. му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца при първоначален строг режим.

На основание чл.59, ал.2, във вр. с ал.1, т.1 от НК, при изпълнение на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ е приспаданото времето, през С. е бил задържан, по реда на чл.72, ал.1, т.1 от ЗМВР, чл.64, ал.2 от НПК и с постановена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 16.02.2023г. до влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението.

С влязло в законна сила на 27.04.2023г. протоколно определение по НОХД № 173/2023г. по описа на РС К. на основание чл.68, ал.1 от НК постановява осъдения Н. С. С. да изтърпи изцяло и отделно определеното му по ЧНД №76/2023г. на КРС общо най – тежко наказание по НОХД № 405/2022г. и по НОХД № 612/2022г. и двете по описа на РС К. в размер на 1 /една/ година и 8 /осем/ лишаване от свобода при първоначален „общ“ режим.

6. Със споразумение по НОХД № 204/2023г. по описа на РС К., влязло в сила от 05.05.2023г. за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 5 и т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 от НК, извършено в периода 25.04.2021г. до 27.04.2021г. му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от десет месеца, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК при изтърпяване на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ се приспада времето, през което осъденият е бил задържан по делото за срок 24 часа със Заповед за задържане № 2813з-81/29.04.2021г., считано от 29.04.2021г. до 30.04.2021г.

След съпоставяне на датите на извършване на престъпленията с тези на влизане в сила на присъдите, както и съотношенията на съвкупност и рецидив, в които се намират помежду си деянията, съдът намира следното:

Първите две осъждания на С. могат да се групират помежду си, като се

определи общо най-тежко наказание пробация в съвкупност от следните пробационни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години, включваща явяване и подписване на осъдения пред пробационен служител с периодичност два пъти седмично“; „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години“; и „Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на по 200 часа годишно за срок от две поредни години“. Това е сторено с влязло в законна сила определение по ЧНД № 119/2022г. на РС К.. Поради неизпълнение на определеното общо най – тежко наказание от осъдения с влязло в законна сила на 08.04.2023г. определение по ЧНД № 3/2023г. по описа на ПОС е заменена неизтърпяната част от същото с наказание лишаване от свобода в размер на 2 месеца и 21 дни, което на основание чл.66 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, считано от влизане на определението в сила. При съпоставяне на престъпленията, с оглед преценката в какви съотношения се намират, съдът взема предвид момента на влизане в сила на определението, с което е извършена замяна на наказанието пробация с лишаване от свобода, съобразно указанията в Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2014 г. на ВКС по т. д. № 6/2013 г., ОСНК.

Осъжданията по НОХД № 405/2022г., НОХД № 612/2022г., НОХД № 208/2020г., НОХД № 589/2021г. и по НОХД № № 204/2023г., всички по описа на РС К., последните две групирани по ЧНД № 119/2022г. на РС К., са в съотношение на съвкупност помежду си, деянията са извършени преди да е имало постановена присъда за което и да е от тях, поради което наказанията могат да се кумулират, като се приложи чл. 25 ал.1 вр. с чл. 23 ал.1 от НК и се определи едно общо най-тежко наказание, а именно това по НОХД № 612/2022г. - наказание лишаване от свобода за срок от една година и осем месеца. Не са налице условията на чл. 66 ал. 1 от НК за отлагане изпълнението на наказанието с изпитателен срок и същото следва да се изтърпи ефективно при общ режим, предвид, че в изпитателния срок на осъжданията по НОХД № 612/2022г. и по НОХД № 405/2022г. е извършено деянието по НОХД № 173/2023г. по описа на районен съд К., по което му е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление. При този вариант на групиране отделно следва да бъде изтърпяно наказанието лишаване от свобода по НОХД № 173/2023г. по описа на Районен съд К., което следва да се изтърпи при първоначален строг режим на основание чл. 57 ал. 1 т. 2 б. В от ЗИНЗС, тъй като сборът от това наказание и общото наказание по съвкупността надвишава две години. Възможен би бил и друг вариант на групиране –предложения от прокурора в искането, но същият не е благоприятен за осъденото лице, предвид, че ще следва да търпи отделно освен посочените наказания и то при възможност по всяка от веригите наказанието да може да се увеличи по чл. 24 от НК, и отделно наказание пробация, а и осъжданията по първите две влезли в сила присъди след групирането и замяната на неизтърпения остатък с лишаване от свобода са загубили самостоятелното си значение и деецът се счита на осъден на

лишаване от свобода. Следва да бъде приспаднато времето, през което осъденият е бил задържан по НОХД № 173/2023г., както и изтърпяната част от наказанията, включени в съвкупността. Съдът счита, че не следва да увеличава определеното общо най-тежко наказание, тъй като се касае за деец на млада възраст, по две от делата деянията са извършени като непълнолетен и дори и без приложението на чл. 24 от НК наказанието би изпълнило целите по чл. 36 от НК.

С оглед гореизложеното и на основание чл.306 ал.1 т.1 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАЛАГА на осъдения Н. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* на основание чл. 25 ал. 1 във вр. с чл. 23 ал. 1 от НК, едно общо най-тежко наказание по НОХД № 405/2022г., НОХД № 612/2022г., НОХД № 204/2023г., всички по описа на РС К. и по ЧНД №3/2023г. по описа на Окръжен съд П., с което е заменена неизтърпяната част от наказанието пробация по ЧНД № 119/2022 по описа на Районен съд К., с което са групирани наказанията по НОХД № 589/2021г. и НОХД № 208/2020г. - ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от една година и осем месеца.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 57 ал. 1 т. 3 от ЗИНЗС, осъденият Н. С. С. да изтърпи така наложеното му общо най-тежко наказание лишаване от свобода при първоначален ОБЩ режим.

ПОСТАНОВЯВА осъденият Н. С. С. да изтърпи ОТДЕЛНО и ИЗЦЯЛО наложеното му по НОХД № 173/2023г. по описа на Районен съд К. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от една година и шест месеца при първоначален режим на изтърпяване СТРОГ, като приспада времето, през което е бил задържан по делото.

ПРИСПАДА на основание чл. 25 ал. 2 от НК изтърпяната част от групирани наказания по съдебните актове, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд П. в 15-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11:00 часа.

Г.Б.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_



**Секретар:** \_\_\_\_\_