

РЕШЕНИЕ

№ 172

гр. Варна, 05.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на пети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Чавдарова

при участието на секретаря Мая Т. Иванова
като разглежда докладваното от Галина Чавдарова Търговско дело № 20223100900135 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 625 във вр. с чл.608 ТЗ и чл.742 ТЗ.

Постъпила е молба от **СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО** ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, представлявано от ликвидатор К. К. К., с която е отправено искане за постановяване на съдебно решение за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради неплатежоспособност, а в евентуалност поради свръхзадълженост.

В молбата се твърди, че дружеството не разполага с налично имущество и парични средства, като същевременно са установени публ.задължения и други задължения в общ размер на 49630лв. Твърди се, че с решение №260210/25.08.20г. по т.д.№578/20г. на ВОС дружеството било с прекратена дейност на осн. чл.155, т.3 и чл.157 ТЗ. Счита, че дружеството е в състояние на неплатежоспособност, евентуално на свръхзадълженост, тъй като не разполага със средства. Моли да бъде открито производство по несъстоятелност на дружеството.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства и по вътрешно убеждение съгласно разпоредбата на чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно действащата редакция на чл.608, ал.1 ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение,

прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане.

С молбата като основание за изпадане в неплатежоспособност се сочи невъзможността да изпълнява публичноправни задължения към държавата предвид липсата на активи.

Видно от справка в ТР с вписване №20201013111046 дружеството е обявено в ликвидация. В молбата си молителят, чрез назначения му ликвидатор, изрично е признал наличието на публичноправни задължения към държавата. Установява се, че последният заявен за обявяване счетоводен отчет на дружеството е за 2018г., както и че ликвидаторът е подал декларация по чл.38, ал.9, т.2 от ЗСч. за липсата на дейност през 2021г.

От представената и приета по делото справка от НАП, съдът приема за установено, че СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация има парични задължения към държавата за данъци, осигуровки и лихви върху задълженията в размер на общо 42799,72лв за периода от 2012 до 02.03.22г. Паричните задължения за данъци и осигурителни вноски, и лихвите върху тях съставляват публични вземания по смисъла на чл.162, ал.2, т.1, 2 и 9 ДОПК.

От приетото писмо на НАП се установява още, че спрямо дружеството е образувано производство за принудително изпълнение от ТД на НАП по изп.д.№3140002775/14г.

Ликвидаторът не е установил наличности на активи, с които да може да покрие гореописаните задължения, а видно от извършената справка в АВ дружеството не разполага с недвижими имоти, и съгласно справката от Сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Варна не са установени данни за ППС, собственост на дружеството.

Наличието на непогасени публичноправни задължения към държавата, прекратяването на дейността на предприятието, както и липсата на данни за наличието на активи, които биха могли да послужат като обезпечение на задълженията му, налага извод, че за дружеството са налице сериозни затруднения, които имат траен и необратим характер, като показателно в това отношение е и факта на предприето действие към принудително изпълнение за събиране на вземания спрямо длъжника.

В настоящото производство, образувано по молба на длъжника за откриване на производство по несъстоятелност, съдът намира, че от последния се признават, а с оглед и на представените и събрани по делото доказателства, се установяват предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност, регламентирани в чл.608, ал.1 и ал.3 от ТЗ. Липсват доказателства, които да опровергават презюмираната неплатежоспособност, поради което и съдът намира подадената молба за откриване производство по несъстоятелност за основателна.

Началната дата на неплатежоспособността на длъжника следва да се определя не съобразно конкретно извършено или неизвършено плащане по вземане на конкретен кредитор, а при съобразяване общото икономическо състояние на длъжника и момента на спиране на обслужване на задълженията му / така Решение №275/13.04.06г. по т.д.№26/2006г. на ВКС, Решение № 115/25.06.10г. по т.д.№169/10г. на ВКС, Решение №90/20.07.12г. по т.р. №1152/11г. на ВКС, Решение № 33/07.09.10г. по т.д.№915/09г. на ВКС/. Съдът намира, че в случая за начална дата на неплатежоспособността следва да се определи датата 31.12.14г., към която дата съдът приема, че е налице трайно изразено обективно състояние на невъзможност да погасява задълженията си по чл.608 ТЗ.

Поради евентуалността на предявените основания за откриване производство по несъстоятелност и с оглед уважаване на молбата на основанието неплатежоспособност, то искането за обявяване на свръхзадълженост не следва да се разглежда.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество / т.е. такова, което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноски /, с протоколно определение от 05.04.2022г. съгласно чл. 629б вр. чл. 632 ТЗ са приканени длъжника и кредиторите да предплатят минимални начални разноски в производството по несъстоятелност в размер на 4000лв., в едноседмичен срок от уведомлението. В указания по-горе срок не е заявена готовност за предплащане на разноски. При така установените факти, съдът прави извода, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, и производството да бъде спряно. С оглед предвидената в чл. 632, ал. 2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл. 632, ал. 1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл. 632, ал. 1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и запор върху същото.

В случая тъй като длъжникът е търговско дружество в производство по ликвидация, то съгласно чл.272а, ал.1 ТЗ от датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност производството по ликвидация на дружество в ликвидация се спира.

Доколкото производството е образувано по молба на длъжника, на осн. чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

Воден от горното и на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, с начална дата - 31.12.14г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4.

СПИРА производството по ликвидация на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, на основание чл.272а, ал.1 от ТЗ.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, при обявяване на фирмата си да прибави добавката „в несъстоятелност”.

СПИРА производството по несъстоятелност на СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, на основание чл.632, ал.1, изр.1-во от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл.632, ал.6 ТЗ длъжника СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, в едномесечен срок от вписването на решението да извърши прекратяване на трудовите правоотношения с работниците и служителите, да изпрати уведомления за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, да издаде необходимите документи за трудов и осигурителен стаж и осигурителен доход, да изпълни процедурата за информиране на работниците и служителите, да изготви справките за лицата с право на гарантирани вземания съгласно [Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя](#) и нормативните актове по прилагането му и да предаде ведомостите в съответното териториално поделение на Националния осигурителен

институт.

След влизане в сила на решението да се уведоми НОИ за дадения срок на длъжника.

ОСЪЖДА СТРОИТЕЛНО ТЕНЕКЕДЖИЙСТВО ЕООД - в ликвидация, ЕИК 148122374, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Владислав Варненчик, ул.Перперикон №4, да заплати по сметка на Варненски окръжен съд, сумата от 250.00 /двеста и петдесет/ лева, представляваща дължима държавна такса по молба за откриване на производство по несъстоятелност, на осн. чл.620, ал.1 от ТЗ вр. чл. 78, ал. 6 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл. 622 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 633, ал. 1 вр. чл. 613а, ал. 1 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634 в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____