

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4280

гр. София, 27.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110132740 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 122 ГПК.

Образувано е след като с Определение № 450 от 25.05.2023 г. на Районен съд-Ботевград, 139-ти състав, е прекратено образуваното гр.д. № 850/2022 г. поради местна неподсъдност и делото изпратено на Софийския районен съд.

Съдът, съобразявайки материалите по делото, установи следното:

С посоченото определение РС – Ботевград е прекратил образуваното пред него гр.д. № 850/2022 г. без да има възражение на ответната страна. Настоящия състав счита, че липсва процесуално правомощие за съда, без направено възражение за местна неподсъдност от ответната страната, да прекрати образуваното пред него производство поради местна неподсъдност, тъй като хипотезите са лимитативно изброени и изключение за исковете по чл. 127, ал. 2 СК не е предвидено.

На второ място, без значение дали ще бъдат възприети горните аргументи, трайно е разбирането в съдебната практика, че в разпоредбата на чл. 127, ал. 2 СК под настоящ адрес на детето следва да се разбира обичайното му местопребиваване. Аргументите за това са, че разпоредбата на чл. 127 СК постановява, че това е съдът по настоящия адрес на детето, без в кодекса да има дефиниция какво се разбира под настоящ адрес. Субсидиарно приложение следва да намери определението по § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила на детето, според което настоящ адрес на

дете е адресът, на който то пребивава. Следователно формалният акт на адресна регистрация не е от значение, той може да съвпада с пребиваването на детето, но може да е извършен едностранно от който и да е от родителите, без фактически детето да е променило обичайното си местопребиваване (вж. Определение № 187 от 25.03.2013 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1956/2013 г., IV г. о., ГК, Определение № 185 от 23.04.2013 г. на ВКС по ч. гр. д. № 2198/2013 г., II г. о., ГК, Определение № 188 от 17.04.2019 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1331/2019 г., IV г. о. ГК, Определение № 217 от 27.05.2021 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1439/2021 г., III г. о., ГК).

Константа в разбирането, че водещ критерий за определяне на подсъдността е фактическото местопребиваване на детето към момента на предявяване на исковата молба е и незадължителната съдебна практика на въззивната за РС – Ботевград инстанция (вж. Определение № 220 от 30.04.2020 г. на ОС - София по в. ч. гр. д. № 176/2020 г. и Определение № 848 от 20.09.2019 г. на ОС - София по в. ч. гр. д. № 637/2019 г.).

По настоящото дело не е спорно между страните, установява се и от социалния доклад, изготвен от ДСП-Правец, че детето живее със своята майка на територията на гр. Правец, като няма данни местоживеенето му да е променено от гр. София в гр. Правец след завеждане на исковата молба, т.е. чл. 120 ГПК неприложим. При това положение може да се направи извод, че адресът на детето е територията на съдебния район на РС-Ботевград, там е центъра на неговите интереси местнокомпетентен да разгледа и реши спора е РС – Ботевград.

Поради изложеното настоящият състав намира, че РС-Ботевград без основание е прекратил производството по гр.д. № 850/2022 г. и изпратил делото по подсъдност на Софийския районен съд, което налага повдигане на спор за подсъдност.

Водим от горното и на основание чл. 122 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ч.гр.д.№ 32740/2023 г. на Софийския районен съд, осемдесети състав.

ПОВДИГА спор за подсъдност пред Софийския градски съд между

Софийския районен съд и РС – Ботевград.

ИЗПРАЩА делото на Софийския градски съд за разрешаване на повдигнатия спор за подсъдност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския градски съд в 1-седмичен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____