

РЕШЕНИЕ

№ 14101

гр. София, 07.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ, в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА**

при участието на секретаря **Р.Д.**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА** Гражданско дело № 20211110144227 по описа за 2021 година

Предявени са от „Т.С.” ЕАД срещу **Е. Х. П.**, в качеството му на наследник на **М. Х. Б.**, обективно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД за следните вземания: за сумата от 3110,36 лв., представляваща продажна цена за потребена топлинна енергия за периода 01.05.2017г.-31.03.2019г. в топлоснабден имот, находящ се в – ***, за сумата от 706,09 лв., представляваща обезщетение за забава върху дължимата главница за периода 15.09.2018г. – 15.07.2021 г., сумата от 9,80 лв., представляваща главница за предоставена услуга дялово разпределение за периода от 01.06.2018г. – 31.03.2019г., и 2,63 лв. – лихва, ведно със законната лихва върху цената на услугата за дялово разпределение за периода от 30.07.2018г.-15.07.2021г., ведно със законната лихва върху претендираните главници считато от депозиране на исковата молба до окончателното плащане на вземането. Претендира направените по делото разноси. Ищецът твърди, че между него и **М. Х. Б.**, чийто наследник по закон е ответника, е възникнало облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия (ОУ), чиито клаузи съгласно чл. 149, ал. 1 ЗЕ са обвързали всички абонати на топлопреносното предприятие, без да е било необходимо изричното им приемане от страна на потребителите. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период топлинна енергия, като купувачът не е осъществил насрещната парична престация – да заплати установената покупна цена, обективизирана в представените по делото фактури. Твърди, че процесните парични задължения са срочни, тъй като в чл. 30, ал. 3 от ОУ (2002 г.) и чл. 32, ал. 6 от ОУ (2006 г.) е уговорено, че потребителят е длъжен да заплаща продажната цена за доставената топлинна енергия ежемесечно – в последния ден от месеца.

В едномесечния срок по чл.131 ГПК ответникът **Е. П.** е дал становище за неоснователност на предявения иск, доколкото се е отказал от оставеното от **М. Х. Б.** наследство.

С молба от 07.04.2022г. ищецът е поискал като страна в производството да бъде конституирана и **Д.** на основание чл.11 ЗН като исковите са предявени в условията на евентуалност.

В срока по чл.131 ГПК **Д.** дава становище за недопустимост на предявения иск, при условията на евентуалност за неоснователност на същия.

Съдът, като съобрази правните доводи на страните, събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

За уважаване на предявените иски в тежест на ищцовата страна е да установи следните материални предпоставки (юридически факти): **1)** наличието на действително правоотношение по договор за продажба (доставка) на топлоенергия, по силата на което продавачът се е задължил да прехвърли правото на собственост върху процесните стоки и да ги предаде, а купувачът да ги получи и да заплати уговорената продажна цена и **2)** продавачът да е доставил топлинна енергия в твърдяното количество на купувача.

Съгласно чл. 153, ал. 1 ЗЕ „потребители на топлинна енергия” са всички **собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда** - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение. А по силата на определителната правна норма, регламентирана в § 1, т. 42 (отм.) ЗЕ, но действащ през релевантния период, „потребител на енергия или природен газ за битови нужди” е физическо лице - **собственик или ползвател на имот**, което ползва топлинна енергия с топлоносител гореща вода или пара за отопление, климатизация и горещо водоснабдяване, или природен газ за **домакинството си**. А съгласно § 1, т. 2а от ДР ЗЕ 2а. (Нова - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) "Битов клиент" е клиент, който купува електрическа или топлинна енергия с топлоносител гореща вода или пара за отопление, климатизация и горещо водоснабдяване, или природен газ за собствени битови нужди, а съобразно § 1, т. 41б ДР ЗЕ "Потребител на енергийни услуги" е: краен клиент, който купува енергия или природен газ, и/или ползвател на преносна и/или разпределителна мрежа за снабдяването му с енергия или природен газ.

Не се установява от приетите по делото доказателства М. Х. Б. да е собственик или носител на вещно право на ползване върху процесния имот. Видно от Заповед №1161/06.08.2015г. сключеният с нея договор за наем е прекратен.

Представен по делото е и вписан отказ от наследство от Е. П. по отношение на оставеното му от М. Х. Б. наследство.

Други доказателства за собствеността върху процесния имот не са ангажирани, което с оглед изрично заявеното в писмения отговор оспорване и последици на доказателствена тежест по чл. 154, ал. 1 от ГПК предполага извода, че страните по делото не са и страни по правоотношение с предмет доставяне на топлинна енергия до имота, находящ се в ***. По делото не са ангажирани доказателства от които да се установи, че е съществувало наемно правоотношение между собственика на процесния имот и М. Б..

При горната констатация предявените иски следва да бъдат отхвърлени, както спрямо Е. П., така и спрямо Д..

По разноските:

При този изход на правния спор ищецът няма право на разноски.

Ответникът Държавата претендира сумата от 360лв. – разноски за производството на основание чл.25 от НБПП. Доколкото Д. е представлявана от юрисконсулт възнаграждението му се определя от съда по правилата на чл.78,ал.8 ГПК, което възлиза на 150лв.

Ответникът Е. П. не претендира разноски за производството.
Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от „Т.С.” ЕАД със седалище и адрес на управление *** иски за осъждане на Е. Х. П., с ЕГН *****, в качеството му на наследник на М. Х. Б., с ЕГН *****, да заплати следните суми: за сумата от 3110,36 лв., представляваща

продажна цена за потребена топлинна енергия за периода 01.05.2017г.-31.03.2019г. в топлоснабден имот, находящ се в – ***, за сумата от 706,09 лв., представляваща обезщетение за забава върху дължимата главница за периода 15.09.2018г. – 15.07.2021 г., сумата от 9,80 лв., представляваща главница за предоставена услуга дялово разпределение за периода от 01.06.2018г. – 31.03.2019г., и 2,63 лв. – лихва, ведно със законната лихва върху цената на услугата за дялово разпределение за периода от 30.07.2018г.-15.07.2021г., ведно със законната лихва върху претендираните главници считано от депозиране на исковата молба до окончателното плащане на вземането.

ОТХВЪРЛЯ предявените от „Т.С.” ЕАД със седалище и адрес на управление *** искове за осъждане на Д., представлявана от М.Ф. на основание чл.11 ЗН, в качеството му на наследник на М. Х. Б., с ЕГН ***** да заплати следните суми: за сумата от 3110,36 лв., представляваща продажна цена за потребена топлинна енергия за периода 01.05.2017г.-31.03.2019г. в топлоснабден имот, находящ се в – ***, за сумата от 706,09 лв., представляваща обезщетение за забава върху дължимата главница за периода 15.09.2018г. – 15.07.2021 г., сумата от 9,80 лв., представляваща главница за предоставена услуга дялово разпределение за периода от 01.06.2018г. – 31.03.2019г., и 2,63 лв. – лихва, ведно със законната лихва върху цената на услугата за дялово разпределение за периода от 30.07.2018г.-15.07.2021г., ведно със законната лихва върху претендираните главници считано от депозиране на исковата молба до окончателното плащане на вземането.

ОСЪЖДА „Т.С.” ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: *** да заплати на Д., представлявана от М.Ф. на основание чл.78,ал.8 ГПК сумата от 150лв. – разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____