

ПРОТОКОЛ

№ 121

гр. Сливен, 04.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20232230201741 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор Е..

Подсъдимият И. С. В., редовно призован, се явява лично и с адв.Е. Д. от АК-Сливен, надлежно упълномощена от преди.

Подсъдимата В. З. В., редовно призована, се явява лично и с адв.Е. Д. от АК-Сливен, надлежно упълномощена от преди.

Пострадалата С. Р. Д., редовно призована, не се явява и не се представлява в с.з., като не се явява и нейната майка и законен представител Д. И. Г., редовно призована.

Адв.Д.: Моите подзащитни желаят да сключат споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Така е.

ПОДСЪДИМАТА В.: Да.

ПРОКУРОРЪТ: Няма процесуална пречка, съгласна съм да постигнем споразумение, но ни трябва време за изготвянето му.

Съдът, след като изслуша становището на страните в процеса, намира че следва да прекъсне заседанието, за да даде възможност да се изготви в писмен вид споразумението.

Съдът прекъсна заседанието в 09,02 часа.

Заседанието продължава в 09,16 часа с връщане в залата на прокурора, подсъдимите и упълномощения им защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Да се гледа делото.

ПОДСЪДИМАТА В.: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на настоящия съд. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Също така считам, че в хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на правата на обвиняемия или на пострадалите лица. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК, тъй като между РП-Сливен, подсъдимите и техния защитник е постигнато споразумение, което Ви представям. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. По отношение на взетите мерки за процесуална принуда, считам че следва да останат същите до приключване на съдебното производство. Нямам искания за събиране на нови доказателства и моля да насрочите съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

Адв.Д.: Присъединявам се към казаното от представителя на РП. По отношение на т.1, да, делото е подсъдно пред съда, пред който сме. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато в хода на досъдебното производство съществено нарушение на процесуалните права, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. По отношение на т.4, считам че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК, тъй като сме постигнали споразумение с РП-Сливен. Не считам, че делото трябва да се разглежда при закрити врати, както и да се привлича резервен защитник, заседател, вещо лице. Взетите мерки за

процесуална принуда следва да останат същите до приключване на съдебното производство. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Съгласен съм с адвоката си. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство. Искам делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМАТА В.: Съгласна съм с адвоката си. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство. Искам делото да приключи със споразумение.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и на пострадалата.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимите мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИТЕ:

И. С. В. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в с.*****, български гражданин, с начално образование, женен, не работи, неосъждан, ЕГН *****.

В. З. В. – родена на 12.11.1980 г. в с.Т., общ.Сливен, жител и живуща в с.*****, българска гражданка, с начално образование, омъжена, не работи, неосъждана, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

ПОДСЪДИМАТА В.: Съгласна съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Предвид обстоятелството, че е постигнато споразумение между защитника на подсъдимите В. и В. и представителя на РП-Сливен, съдът намира че следва да премине към процедура по разглеждане на споразумението.

Предвид изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към процедура по разглеждане на споразумението.

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимите И. С. В. и В. З. В. за извършено от двамата престъпление по чл.191, ал.3, вр.ал.2, вр.чл.20, ал.2 от НК, както и че по делото е

постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство, сключено между РП-Сливен, подсъдимите и техния защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържа представеното от нас споразумение, считаме че е законосъобразно, не противоречи на морала и моля от съда същото да бъде одобрено.

Адв.Д.: Моля да одобрите така изготвеното споразумение като законосъобразно и непротиворечащо на морала.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Ясно ми е обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението, лично и доброволно съм го подписал, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМАТА В.: Ясно ми е обвинението. Признавам се за виновна. Запозната съм със споразумението, лично и доброволно съм го подписала, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, вписа окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимите **И. С. В.** и **В. З. В.** със снети по делото самоличности се **ПРИЗНАВАТ ЗА ВИНОВНИ** в това, че: На 20.08.2022 г., в с.С., общ.Сливен, като пълнолетни лица и в съучастие помежду си, улеснили непълнолетно лице от мъжки пол – **И. И.ов В.**, роден на ***** г. и лице от женски пол, което не е навършило 14-годишна възраст – **С. Р. Д.**, родена на ***** г., да заживеят съпружески, без да са сключили брак, като им предоставили помещение за живеене в дома си в с.***** – **престъпление по чл.191, ал.3, вр.ал.2, вр.чл.20, ал.2 от НК за двамата подсъдими.**

На подсъдимия **И. С. В.** за извършеното от него престъпление на основание **чл.191, ал.3, вр.ал.2, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК**, се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание **чл.66, ал.1 от НК** се отлага за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На подсъдимата **В. З. В.** за извършеното от нея престъпление на

основание чл.191, ал.3, вр.ал.2, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият **И. С. В.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимата **В. З. В.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписала доброволно споразумението и е запозната с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ **Т. Е.** /

ПОДСЪДИМ:

/ **И. В.** /

ЗАЩИТНИК:

/ **адв.Е. Д.** /

ПОДСЪДИМА:

/ **В. В.** /

Съдът, след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство е съобразено с всички изисквания на чл. 382, ал.7 от НПК и не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между защитника на подсъдимите **В. и В.** и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе, като непротиворечащо на закона и морала.

На основание чл.382, ал.10 от НПК **ДА СЕ УВЕДОМИ** пострадалата **С. Р. Д.** от с.С., общ.Сливен, действаща лично и със съгласието на своята майка

и законен представител Д. И. Г., че е одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство и същата може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред граждански съд.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1741/2023 г. по описа на СлРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

С оглед одобреното споразумение за решаване на делото, съдът намира, че следва да отмени взетата спрямо подсъдимите мярка за неотклонение, поради което и на основание чл.309, ал.4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия И. С. В. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимата В. З. В. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок считано от днес пред СлОС.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,32 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____