

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1250

гр. С., 16.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., XII-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадес.и май през две хиляди двадеС. и втора година в следния състав:

Председател: И.Р.

като разгледа докладваното от И.Р. Частно гражданско дело № 20225530101789 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 417 и чл. 418 ГПК.

Образувано е по заявление на О. за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист по чл. 418 ГПК за сумата от общо 36 999.28 лева неплатени наеми с мораторни неустойки от декември 2019 г. до 06.08.- г., с непосочена лихва от 12.08.- г. до изплащане на вземането, въз основа на извлечение от сметки на заявителя по договор - към него, срещу длъжника Е. – в несъстоятелност. Последното съдът установи в извършената при проверката по чл. 411, ал. 1 ГПК и в ТР служебна справка, от която е видно, че този длъжник е обявен в несъстоятелност с решението по чл. 632, ал. 1 ТЗ от - г. по т.д. № - по описа за - г. на С., с което същият съд е обявил неплатежоспособноС.а/свърхзадълженоС.а на този длъжник и определил началната й дата, открил производството по несъстоятелноС. му, наложил обща възбрана и запор върху имуществото му, постановил прекратяване на търговаската му дейност, обявил го в несъстоятелност и спрял производството (л. 83-87).

Изложеното налага извода, че към датата на подаване на заявлението в съда на - г. и образуване на настоящото заповедно производство съгласно чл. 125 ГПК, длъжникът вече е бил обявен в несъстоятелност в откритото със същото горепосочено решение от - г. на С. производство по неговата несъстоятелност. Според императивната норма на чл. 637, ал. 6 ТЗ обаче, след откриването на производство по несъстоятелност е недопустимо образуването на нови съдебни или арбитражни производства по имуществени граждански или търговски дела срещу длъжника, освен за защита на правата на третите лица, които са собственици на вещи, находящи се в маС.а на несъстоятелноС.а, трудови спорове или парични вземания, обезпечени с имущество на трети лица, каквито очевидно не са заявените със заявлението за образуване на настоящото дело процесни парични вземания за неплатени наеми и мораторни неустойки. А след като е така и в случая не са налице изключенията на т. 1-3 на ал. 6 на чл. 637 ТЗ, то заявлението на заявителя за образуване на настоящото заповедно производство срещу длъжника е недопустимо, защото е подадено след откриване на производство по неговата несъстоятелност и обявяването му в такава с решението по чл. 632, ал. 1 ТЗ от - г.

по т.д. № - по описа за - г. на С. (чл. 637, ал. 6 ТЗ). Не може да се приеме при това положение, че това заявление е нередовно, тъй като е подадено след откриване на производството по несъстоятелност на длъжника, защото откриването на производство по несъстоятелност на същия не представлява нередовност на заявлението, а липса на положителна процесуална предпоставка за възникване на самото право на заявителя да го подаде и се образува въз основа на него допустимо процесуално правоотношение срещу този длъжник по делото (чл. 637, ал. 6 ТЗ). А след като е така и липсва на тази положителна процесуална предпоставка не може да бъде отстранена, на заявителят не следва да се дава и срок по чл. 101, ал. 1, изр. 2 ГПК за отстраняването ѝ. А тъй като е от категорията на абсолютните, за наличието ѝ съдът следи служебно (чл. 101, ал. 1, изр. 1 ГПК). Поради това, след като е констатирал в случая липсва ѝ, следва на основание чл. 101, ал. 3, във вр. с чл. 130 ГПК и чл. 637, ал. 6 ТЗ, да прекрати производството по настоящото делото. По аргумент от чл. 130, изр. 2 ГПК, настоящото определение подлежи на обжалване само от заявителя, на когото поради това следва и да се съобщи.

Воден от горните мотиви, С. районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото ч.гр.д. № 1789 по описа за 2022 г. на С. районен съд, поради образуването му след откриване на производство по несъстоятелност на длъжника Е. – в несъстоятелност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано от заявителя с частна жалба пред С. в едноседмичен срок от връчването му на същия.

Съдия при Районен съд – С.: _____