

ПРОТОКОЛ

№ 405

гр. Плевен, 30.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА АНТ. ЛАЛЕВА

при участието на секретаря МАРИ СЛ. ЙОНЧОВСКА
и прокурора И. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от КРИСТИНА АНТ. ЛАЛЕВА Частно наказателно дело № 20234400200229 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА И. Ц. Ц., редовно призован, доведен от Затвора – ПЛЕВЕН, се явява лично.

За ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН се явява ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Н.К., с представена заповед от началника на затвора за упълномощаването му по настоящото производство.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Плевен се явява прокурор И. Й..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ. ИНСП. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

И. Ц. Ц. – роден на ***** година в град Кнежа, община Кнежа, с

постоянен и настоящ адрес: *****, българин, български гражданин, с основно образование, осъждан, неженен, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания.

ГЛ. ИНСП. К.: Нямам искания за отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля ИСДВР Т.Й.Т., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Няма да правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

СЪДЪТ намира, че съдебното следствие следва да бъде открито и с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит свидетелят ИСДВР Т.Й.Т., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода И. Ц. Ц. за условно-предсрочно освобождаване и писмените доказателства, приложени ведно с нея.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Поддържам молбата си.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че молбата е основателна.

ГЛ. ИНСП. К.: Основателна е молбата.

ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР Т.Й.Т..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Т.Й.Т. – 29 години, неосъждана, без родство.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същият ОБЕЩА да говори истината пред съда.

РАЗПИТ на СВИДЕТЕЛЯ Т.Й.Т.:

Лишеният от свобода И. Ц. Ц. постъпва за пръв път в местата за лишаване от свобода. От началото на пребиваването му в ЗООТ „Плевен гр.2“ поведението му е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията, наложени от средата. Спазва реда и дисциплината в институцията. Поддържа добро поведение, избягва системни нарушители. На този етап няма наложени дисциплинарни наказания. Награждаван е с писмена похвала във връзка с успешно завършване на специализирана групова работа „Изграждане на асертивно поведение и корекция в уменията на мислене“. За подчертана дисциплинираност, успешно полагане на труд, както и за други положителни прояви, във връзка с коледните и новогодишните празници е награждаван с „домашен отпуск“.

Не е прекъсвал трудова дейност. Полагал е труд съгласно чл.80 от ЗИНЗС, както и на щатна длъжност „огняр парен котел“ към Учебен център „ГДИН“. Справя се съвестно и отговорно с поставените задачи. Оценката на риска от рецидив е в ниските стойности. Рискът от сериозни вреди е нисък. Поддържа положителна линия на поведение и показва добро отношение към режимните ограничения. Оползотворява времето на престой в затвора. Към администрацията и НОС се отнася с уважение. Предвид горното, подкрепям молбата на лишения от свобода И. Ц. Ц. за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ. ИНСП. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, след като се съобрази със становищата на страните намира, че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения И. Ц. Ц. - справка от Затвора – ПЛЕВЕН за изтърпяно наказание от И. Ц. Ц., становище от началника на Затвора – ПЛЕВЕН по молбата на лишения от свобода И. Ц. Ц., както и експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода И. Ц. Ц..

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ВЛАГА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения И. Ц. Ц. - справка от Затвора – ПЛЕВЕН за изтърпяно наказание от И. Ц. Ц., становище от началника на Затвора – ПЛЕВЕН по молбата на лишения от свобода И. Ц. Ц., както и експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода И. Ц. Ц..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нови искания и доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ. ИНСП. К.: Нямам нови искания и доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Нямам нови искания и доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че следва да се приключи съдебното следствие и да се даде ход по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, намирам молбата за основателна. Планът на присъдата е изпълнен. Ако отчитаме обстоятелството, че за първи път постъпва в местата за лишаване от свобода, предлагам да уважите молбата.

ГЛ. ИНСП. К.: Уважаема госпожо Председател, лишеният от свобода Ц. е изтърпял условно наказание 4 месеца. В момента търпи 1 година лишаване от свобода. През периода на пребиваването му в затвора същият спазва изпълнението на плана на присъдата. Показва честно отношение към труда и

активно участие в предлаганите пенитенциарни дейности. Предвид това, становището на администрацията на затвора е, че молбата му за условно-предсрочно освобождаване може да бъде уважена.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА И. Ц.: Моля молбата ми да бъде уважена.

СЪДЪТ, като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД №934/2021 година, по описа на Районен съд – Плевен, в размер на **ЕДНА година** „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 11.09.2022 година.

Към **30.03.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ШЕСТ месеца и ДЕВЕТНАДЕСЕТ дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 07.04.2023 година – ДВА месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни.

От доказателствата по делото се установи, че по време на престоя си в затвора, лишеният от свобода И. Ц. Ц. е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи, с което е показал, че се е поправил.

Поради това съдът намира, че са налице предпоставките на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на осъдения И. Ц. Ц. от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“.

СЪДЪТ намира, че на осъдения И. Ц. Ц. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила - **07.04.2023 година – ДВА месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни**, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода **И. Ц. Ц.** – роден на ***** година в град Кнежа, община Кнежа, с постоянен и настоящ адрес: *****, българин, български гражданин, с основно образование, осъждан, неженен, с

ЕГН: *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по НОХД №934/2021 година, по описа на Районен съд – Плевен, в размер на *ДВА месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни* към датата на влизане на определението в сила.

На основание чл.70, ал.6 от НК, УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на *ДВА месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни* по отношение на осъдения **И. Ц. Ц.** след влизането на определението в сила.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Плевен, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____