

ПРОТОКОЛ

№ 239

гр. Смолян, 11.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова
Сложи за разглеждане докладваното от Сийка Златанова Гражданско дело № 20235440100819 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

Ищцовото дружество *** ЕООД се представлява от законния представител Костадин *** и адв. А., редовно упълномощен.

Ответникът Д. Д. М. не се явява. За нея адв. ***, редовно упълномощена.

Вещото лице К. налице.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

Адв. *** - Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на вещото лице както следва:

Е. К. К. – ****

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК и същата обеща да даде заключение по знание и съвест.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - Поддържам представеното заключение. В декларацията от ***, която е описана в т. 1, е записано, че касовата наличност към 31.12.2018 г. е в размер на 48 539.33 лв. Въпрос на счетоводна политика е как се осчетоводяват

заемните средства. Не мога да отговоря на въпроса по начина, по който е поставен, дали е възможно заетата сума да бъде осчетоводена по различни начини, тъй като всяка фирма сама си определя счетоводната политика и няма точно определено това така се осчетоводява. В Закона за счетоводството за съпоставимост на приходи и разходи и за извършените действия би следвало според мен да се осчетоводи към датата на съставяне на записа на заповед или договора. Когато сумата е взета от касата на дружеството трябва да има счетоводен запис, трябва да има счетоводно записване, че тези средства не са в касата. Ако има инвентаризация, тези средства ще бъдат отчетени като липса, ако няма счетоводно записване. Установила съм, че размера на задължението е 6946.02 лв. В счетоводството на *** ЕООД е осчетоводена една сума, като платена, но има само счетоводен запис. За него не открих банково извлечение, също така тази сума не беше осчетоводена от *** и затова се получава тази разлика. Ако тези пари са излезнали от касата на дружеството, би трябвало да бъдат осчетоводени към момента на възникване на задължението. Ако не е осчетоводено, когато е трябвало и в един момент тези пари се връщат в касата, то те трябва да бъдат осчетоводени. При разплащане между фирми разплащането става в брой, банков път, а има и комбинирано плащане – частично в брой и частично по банков път. Няма пречка разплащането между двама търговци да се извършва и в брой, до позволения размер за плащане в брой, който в момента е 10 000 лв.

Адв. А. – Нямам въпроси към вещото лице.

Адв. *** – Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплатят 200 лв. от внесения депозит.

Адв. *** – Водим допуснатия ни до разпит свидетел и моля същия да бъде изслушан.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Сне се самоличността на свидетеля както следва:

*** ** _ **

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същия обеща да каже истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля *.**

СВИДЕТЕЛЯ *** – 2017 г. се подписа договор за наем между фирмите *** и *** за бензиностанция в с. ***, намираща се на пътя между *** и ***. Понеже майка

ми няма как физически да упражнява тази дейност, аз бях генерално упълномощен от нея да я представлявам, да подписвам договори и абсолютно всичко, въз основа на пълномощно от 17.08.2017 г. с нотариална заверка на подписа. Общо взето всички договори, които е имала фирмата с доставчици и клиенти са подписвани от мен на база на пълномощното. През целия процес на работа, поради моята некомпетентност, може би, се стигна до този финансов крах на това дружество. Бях поканен от г-н *** да подпиша запис на заповед за уреждане на този дълг, който аз не отричам. За да не ангажираме майка ми, аз поех този дълг, нито съм го отричал някога, нито съм го оспорвал, нито съм оспорвал самата запис на заповед, дори на база на нея аз съм осъден и понасям последствията от цялото това нещо. Когато видях, че не мога да се справя с този обект, решихме да спрем дейността, защото финансовите загуби бяха към 80 000 лв. към онзи момент. Решихме да освободим обекта. В момента на освобождаване няха финансовата възможност да заплатя останалите наеми. Г-н *** каза, че наемите бяха в размер на 7000 лв. и за това подписах запис на заповед за този размер, за който в последствие съм осъден. До този момент, казвам го пред съда, не оспорвам, че дължа сумата. Записа на заповед беше издаден 2018 г., след като решихме да прекратим дейността на този обект, защото загубите ставаха все по-големи и по-големи, натрупа се дълг. Като се правеше договора за наем, аз бях с майка ми и нейния договор на Дита за наем се сключи пред Нотариус ***. Към него имаше запис на заповед, в който не съм видял какво пише. 2018 г. Майка ми каза, че г-н *** е отишъл при нея и казал, че иска да се прекрати договора. В самия договор е уговорено между страните, че при прекратяване на договора запис на заповед следва да се върне на издателя - майка ми. Аз искам да се извиня на г-н ***, но целия проблем стана и аз си поемам цялата отговорност. Ако може майка ми да не се замесва, тя е болен човек. Аз бях при нотариус ***. Тогава обясниха, че е добре договора да се обезпечи, тъй като тогава няхахме и активи на фирмата, било добре по някакъв начин да се защити г-н ***. Нямам спомен кой го поиска това нещо. Мисля, че издадения от майка ми запис на заповед е за сума от 5000 лв., но аз я нямам към договора. Нямам идея в какво качество майка ми е подписала този запис на заповед. Тогава поех отговорността на майка ми. Г-н *** ми каза, подпиши ти, за да не занимаваме майка ти. Никога не съм отричал дължимото от мен, въпреки че бях подложен на колекторски фирми. Майка ми не е получавала заем от ***, със сигурност. Преди да се пенсионира майка ми работеше в Агенцията по кадастъра. Не знам г-н *** да е имал други отношения с майка ми във връзка с промяна на статут на недвижим имот. Знаех, че се познават отпреди. Упълномощено лице съм от майка ми за промяна статут на недвижим имот в кв. ***. Аз с г-н *** съм нямал договор за каквато и да било процедура, а само и единствено да му помогна да се промени предназначението на имота. Аз с г-н *** нямам договор, упълномощен съм от него да подавам заявления в структурите в Пловдив - РИОСВ, Областна служба Земеделие, точно не си спомням какви други структури има

отбелязани в пълномощното. Давал ми е суми само и единствено за такси. Той не ме е наемал за абсолютно нищо. Аз на добра воля, защото знам какъв е пътя, бях упълномощен от него, за да мога да му съдействам, за да може това нещо да приключи в негова полза. До момента, в който аз съм подавал заявления, той има отговор. Не съм успял да приключа процедурата по промяна на предназначението. Не знам дали е търсил друг човек да продължи процедурата. Нямам с него договор, единственото нещо, което съм искал е да му помогна. Тези действия бяха преди сключване на договора за наем, но не мога да посоча точно годината. Не мога да открия въпросното пълномощно, но със сигурност е преди сключване на договора за наем. Не съм извършвал никакви плащания по записа на заповед. Нямам информация дали майка ми е плащала.

Адв. А. - Нямам други доказателствени искания. Считам делото за изяснено от фактическа страна. Представям списък за разноски.

Адв. *** - Представям списък за разноски и договор за правна защита.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените списъци за разноски на двете страни и договор за правна защита и съдействие, представен от адв. ***.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А. – От името на представляваното от мен дружество Ви моля да уважите предявения иск и да признаете по отношение на ответницата, че дължи 5000 лв. по запис на заповед. Сделката е некаузална. Ответницата се е задължила да заплати безпрекословно сумата, която е записана в записа на заповед. Същия е редовен от външна страна, съдържа всички изискуеми по ТЗ атрибути. Уставни се, че страните са имали отношения, търговски и други и не само правоотношението, за което се твърдеше, че произтича от договор за наем между фирмата на ответницата и ***.

Установи се от разпитания в днешно съдебно заседание свидетел, че същия е имал отношения като представител на своята майка, а и други отношения по записа на заповед, за която той е осъден. Прави се опит от ответника с оглед изграждане на защитната му позиция да се прехвърли дължимото по едно правоотношение между страните, като дължимо по друго и да се направи извод, че едва ли не търсим една и съща сума от едно правоотношение два пъти. Това не отговаря на истината и е лесно проследимо от приложените доказателства. Двата записа на заповед са издадени по различно време, касаят различни дати, различни суми и различни правоотношения.

Реално погледнато показанията на разпитания в днешно с.з. свидетел следва да се кредитират единствено и само в частта, в която той заяви, че между него и г-н *** е имало правоотношения на упълномощаване във връзка с промяна на статута на недвижим имот и в частта, в която той заяви, че между него, г-н *** и майка му е имало правоотношения свързани с договор за наем. В останалата част се прави опит да бъде прехвърлено задължението като платено и изискуемо на друго основание и по друга запис на заповед, която е между свидетеля и доверителя ми. Считам тези показания за заинтересовани и следва да се кредитират с оглед разпоредбата на чл. 176 ГПК, като се има предвид, че този свидетел е син на ответницата и е заинтересован от изхода на делото. Още повече, че същия е осъждан за големи задължения към доверителя ми и негови юридически лица. Моля да уважите предявения иск. Моля да ми присъдите и направените по делото съдебни и деловодни разноски.

Адв. *** – От името на ответното дружество, Ви моля да отхвърлите иска, като ни присъдите и разноски за защита пред настоящата инстанция, съобразно представения списък за разноски. Моля да обсъдите основното ни възражение, че предявения иск е погасен по давност. По този въпрос сме изложили подробни възражения в насока, че едногодишния срок за предявяване на записа на заповед е изтекъл на 21.08.2018 г. и съответно от тази дата тече и тригодишния срок за предявяване на иска, който е изтекъл на 21.08.2021 г., а настоящата искова претенция е предявена значително по-късно. Алтернативно във връзка с наличието на каузално правоотношение между страните, във връзка с обстоятелството дали е дължима сумата по процесния запис на заповед, във връзка с гласните доказателства в днешно съдебно заседание, представеното заключение, Ви моля да ми бъде определен кратък срок за представяне на писмени бележки.

Съдът обяви устните състезания за приключили и че ще се произнесе с решение на 10.05.2024 г., като определя едноседмичен срок, считано от днес за страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, закрито в 11:40 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____