

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4038

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С.П. Г.

като разгледа докладваното от С.П. Г. Административно наказателно дело № 20241110203369 по описа за 2024 година

и след като обсъди обстоятелствата по чл.84 от ЗАНН във вр. с чл. 327 от НПК, намирам, че:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.320, ал.1 и ал.2 от НПК.

След допълнително постъпили материали от наказващия орган се установи, че същата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН.

Делото е подсъдно на Софийски районен съд.

Не се правят искания от страните по доказателствата.

На основание чл.107, ал.2, пр.2 от НПК намира, че за изясняване на фактите от предмет на доказване следва да бъде допуснат в качеството на свидетел актосъставителя **Г. Ц. Г.**.

Поради което и на основание чл.84 от ЗАНН във вр. с чл.324, ал.1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото за **28.05.2024** г. от **10:00** часа, за когато да се призоват като наказващ орган/въззиваема страна: директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – София област и като жалбоподателя/нарушител: „РО-НИК ЕМ-2009“ ЕООД, чрез

представляващия го управител Р. Д.Т. и упълномощен процесуален представител на дружеството адв.Ив. М. - САК.

ДОПУСКА до разпит като свидетел Г., която да бъде призована по месторабота.

Да се уведомят страните, че съгласно чл.61, ал.2 от ЗАНН могат да се представляват в производството пред районния съд от:

„1. адвокат;

2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;

3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци.“

Да се уведоми наказващият орган, че може да посочи електронен адрес за призоваване на основание чл.61, ал.3 от ЗАНН, като съгласно чл.61, ал.3, изр.ІІ от ЗАНН: *„Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система на компетентната администрация“;*

Да се разясни на жалбоподателя възможността да се разгледа делото при условията на чл.63б от ЗАНН - съкратено съдебно производство, а именно:

Чл.63, ал.1 от ЗАНН: *Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство:*

1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;

2. в случаите по чл. 79б, ал. 3.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:

1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;

2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие.

Чл.79б, ал.3 от ЗАНН: Когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение по реда на чл. 63б.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____