

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 50891

гр. София, 05.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разглежда докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20241110118549 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по повод постъпила искова молба от Б. М. Д. против „Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ“ ЕАД.

При извършената проверка на допустимостта и редовността на исковата молба, съдът констатира, че същата отговаря на изискванията за съдържание и приложения по смисъла на чл. 127 ГПК и чл. 128 ГПК, с изключение на чл. 127, ал. 1, т. 4 и чл. 128, т. 2 ГПК, поради което следва да се укаже на ищцата да отстрани нередовността.

Съгласно чл. 72, ал. 1 ГПК за предявените с една молба искове в защита на един интерес се събира една държавна такса върху защитавания интерес независимо от броя на ответниците. Съгласно разпоредбата на чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по гражданския процесуален кодекс, държавната такса е 4 на сто върху цената на иска, но не по-малко от 50,00 лв.

По делото не е представено доказателство за заплатена държавна такса, като дължимата държавна такса е в размер на 235,89 лв. /изчислена върху защитавания интерес, представляващ сбора от сумите 2836,44 лв., 428,55 лв., 130 лв. и законна лихва върху главницата от 11.09.2015 г. до подаването на исковата молба с изключение на периода от 13.03.2020 г. до 21.05.2020 г., в който период лихва не е начислявана съгласно Закона за мерките и действията по време на извънредното положение/. На ищеца следва да се укаже да отстрани нередовността.

Водим от горното и на осн. чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127 и чл. 128 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца Б. М. Д., че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да представи доказателство за внесена държавна такса по сметка на Софийски районен съд в размер на 235,89 лева.

В случай че указанието не бъде изпълнено, исковата молба ще бъде върната.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____

