

# РЕШЕНИЕ

№ 2499

гр. Пловдив, 06.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на шести юни през две хиляди двадесет и втора година в  
следния състав:

Председател: Тоско П. Ангелов

при участието на секретаря Росица П. Марджева  
като разгледа докладваното от Тоско П. Ангелов Гражданско дело №  
20215330111211 по описа за 2021 година

Предявени да осъдителни искове от „Глобал транс трейд“ ЕООД срещу  
„Грийнс“ ООД.

**Ищецът** твърди, че с ответника са имали сключени 4 договора за международни  
превози от \*\*\*\*\*Г., \*\*\*\*\*Г., \*\*\*\*\*Г. и \*\*\*\*\*Г. Твърди, че е изпълнил задълженият си за  
извършване на превозите, за което били съставени международни товарителници.  
Ответникът не платил дължимото възнаграждение, поради което се иска присъждането  
му, ведно с обезщетение за забава и законна лихва от исковата молба. Претендира  
разноски.

**Ответникът** срока по чл. 131 ГПК, подава писмен отговор на ИМ, с който се  
оспорват претенциите. Възразява, че приложените товарителници са нечетливи и се  
иска представянето им в оригинал, заедно с пътните листове.

Правната квалификация на предявените искове е чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД,  
във вр. чл. 372, ал. 1 ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

**Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства заедно и поотделно и  
с оглед наведените от страните доводи, намира за установено следното:**

Представена е международна товарителница от \*\*\*\* г. за превоз на пресни  
краставици \*\*\*\* кг. с маршрут гр. П.- Ч., П., \*\*\*, Ч. Същата е подписна от  
представители на изпращача- „Грийнс“ ООД, превозвача- „Глобал транс трейд“ ЕООД

и получателя- „Черозфрухт“ с.р.о. За превоза от ищеца е била издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. за сумата от \*\*\*\*\* лева с ДДС, съгласно описанието на регистрационните номера на използвания товарен автомобил и ремарке.

По делото е представена международна товарителница от \*\*\*\*\* за превоз на краставици с общо тегло от \*\*\* кг., с маршрут гр. П.- Ч. Същата е подписана от представители на изпращача, превозвача и получателя, идентични с посочените погоре. За превоза е представено и удостоверение за доставяне, подписано от изпращача и получателя, като в него е отразено нетно количество на краставици от общо \*\*\*\*\* кг. и брутно от \*\*\* кг. с общо \*\*\* бр. палети. За превоза от ищеца е била издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. за сумата от \*\*\*\*\* лева с ДДС.

Представена е международна товарителница от \*\*\*\*\* г. за превоз на пресни краставици \*\*\* кг. с маршрут гр. П.- Ч. (Р. Ч.). Същата е подписна от представители на изпращача, превозвача и получателя, идентични с описаните в първия документ. Фактура за стойността на превоза не е представена по делото, такава има по приложеното обезпечително производството. Същата е с № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. на стойност \*\*\*\*\* лева с ДДС.

Представена е и международна товарителница от \*\*\*\*\* г. за превоз на пресни краставици с общо тегло от \*\*\*\*\*кг. С маршрут гр. П.- Ч. (Р.Ч.). Същата е подписна от представители на изпращача, превозвача и получателя, относно идентични с първоначално изброените. За превоза е представено и удостоверение за доставяне с поставен печат на изпращача- „Грийнс“ ООД и подписно от получателя- „Черозфрухт“ с.р.о, като в него е отразено нетно количество на краставици от общо \*\*\*\*\* кг. и брутно от \*\*\* кг. с общо \*\*\* бр. палети. За превоза от ищеца е била издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. за сумата от \*\*\*\*\* лева с ДДС.

От първата приета по делото ССЕ се установява, че всички фактури са осчетоводени от ищеца. В счетоводството на ответника отражение са намерили само две от фактурите, а именно с № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. и № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г. Вещото лице дава заключение, че фактурите са осчетоводени по надлежен ред- отразени като разходи за външни услуги по партида на ищеца. Включени са в дневника за покупки и справките декларации за ДДС с право на приспадане на ДДС. Двете фактури, издадени на \*\*\*\*\* г. не били включени в счетоводството и по тях не бил ползван данъчен кредит. Заключение е изготвено след запознаване с документите по делото и счетоводните записвания при страните, обосновано е, не е оспорено и следва да бъде кредитирано. Само по себе си, отразяването на фактурите в счетоводството на дружеството ответник и ползването на данъчен кредит, представляват недвусмислено признание на задълженията. То взето предвид с останалите доказателства- международни товарителници за извършване на превоза, подписани от представители на изпращача- ответник, превозвача- ищец и получателя, доказва тяхното съществуване. В този

смисъл именно е и трайната съдебна практика, в т. ч. и решение № \*\*\* от \*\*\*\* г. по т. д. № \*\*\* г.

Оспорването на представителната власт се явява неоснователно, защото намира приложение разпоредбата на чл. 301 ТЗ. Извършените от трети лица за сметка на ответника действия във връзка с процесните правоотношения по двата договора за превоз са достигнали до знанието на дружеството с осчетоводяването на фактурите за тяхната цена през м. \*\*\*\* г. Няма данни да е било направено незабавно възражение за липса на представителна власт, поради което действията се считат за потвърдени.

По делото бе допусната и приета и допълнителна ССЕ, която установява, че ответникът е издал и осчетоводил 4 фактури от \*\*\*\* г., \*\*\*г. \*\*\* г. и \*\*\*\* г. с получател на стоката „Черозфрукт“ П., с приложения към всяка фактура международна товарителница от същата дата. Във заключението е възпроизведено съдържанието на фактурите, като те се отнасят за продажба на пресни краставици, с посочено нетно и брутно тегло. В счетоводството на ответника е било отразено плащане по същите фактури. Заключение е изготвено след проверка в счетоводството на ответника, обосновано е и следва да бъде кредитирано.

При така събраните доказателства се установява съответствие между датите на фактурите и международните товарителници, количеството и вида на стоката, включително нетно тегло по двете представени удостоверения за доставяне и получателя на стоката, съответно клиента на ответника. Ето защо съдът намира, че с категоричност се установява възникването и на първите две облигационни отношение по международен превоз на стоки. Същите се доказват от представените по делото международни товарителници, подписани от представители на изпращача ответник. Действията на лицата подписали документите са достигнали до знанието на дружеството, чрез осчетоводяването на фактурите, издадени за превозваната стока с отразено приложение именно издадените международни товарителници. Няма данни да е било направено незабавно възражение за липса на представителна власт, поради което действията се считат за потвърдени на основание чл. 301 ТЗ.

Съгласно чл. 9, т. 1 от Конвенцията за договора за международен автомобилен превоз на стоки, товарителницата удостоверява до доказване на противното условията на договора и получаването на стоката от превозвача, а съгласно чл. 4 договорът за превоз се установява със самата товарителница, но нейната липса не засяга самото превозно правоотношение.

Цената на първите два превоза се установява от представените фактури от \*\*\*\* г., осчетоводени редовно от ищеца след предоставяне на необходимите данни от ответника, съгласно показанията на разпитания свидетел, и е еднаква с тази по останалите правоотношения, именно \*\*\*\* лева с ДДС. В действителност тези документи не са отразени в счетоводството на ответника, но предвид категорично

установеното възлагане и извършване на превозите, идентичността на маршрута и вида на стоката, приблизително еднаквото количество на товарите, непродължителният период между отделните услуги (12 дни до превоза от \*\*\*\*, възнаграждението за който е осчетоводено от ответника) и еднаквата посочена стойност, се явяват достатъчни за доказването на това обстоятелство.

При това положение ответната страна като заявител на осъществените от страна на ищеца превози дължи договореното възнаграждение.

Върху така дължимата главница се дължи и обезщетение за забава от датата на самата забава, която съгласно разпоредбата на чл. 372, ал. 1 ТЗ, във връзка с тази на чл. 84 ал. 1, предложение 1 ЗЗД се дължи от датата на сключването на договора. Ищецът признава, че плащането на задълженията е било отложено до 1 месец от издаването на фактурата, което се явява неизгодно за него обстоятелство, с оглед нормата на закона и следва да бъде възприето. Обезщетението се дължи от датата следваща признатия падеж, съответно \*\*\*\* г., \*\*\*\*\* г. и \*\*\*\*\* до \*\*\*\* г.- денят преди подаването на исковата молба. Изчислено за тези периоди на основание чл. 162 ГПК с електронен калкулатор, обезщетението е в размер на \*\*\*\* лева по първите две фактури от \*\*\*\*\* г., \*\*\*\* лева по третата и \*\*\* лева по последната. За тези стойности исковете се явяват основателни и следва да бъдат уважени, а за разликите до претендирани суми-отхвърлени.

#### По отговорността за разноски:

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 ГП в полза на ищеца следва да бъдат присъдени разноските в настоящото и обезпечителното производство. Същите са в размер на \*\*\*\* лева за д.т., \*\*\*\* лева за адв. възнаграждение и \*\*\*\* лева за ССЕ, ДССЕ и държавни такси по обезпечаване на иска. Общата дължима сума е на стойност \*\*\*\* лева.

На основание чл. 78, ал. 3 ГПК в полза на ответника следва да се присъди сумата от \*\*\* лева разноски за адв. възнаграждение по съразмерност.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** „Грийнс“ ООД, ЕИК 115549550, **да заплати на** „Глобал транс трейд“ ЕООД, ЕИК 202645585, следните суми: \*\*\*\*\* лева- главница, представляваща възнаграждение по договор за превоз, за който е съставена международна товарителница от \*\*\*\* г. и е издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г., **както и** \*\*\*\* лева- обезщетение за забава за периода от \*\*\*\*\* г. до \*\*\*\*\* г.; \*\*\*\*\* лева- главница, представляваща възнаграждение по договор за превоз, за който е съставена международна товарителница от \*\*\*\*\* г. и е издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\* г.,

**както и \*\*\*\* лева-** обезщетение за забава за периода от \*\*\*\* г. до \*\*\*\* г.; \*\*\*\*\* лева-главница, представляваща възнаграждение по договор за превоз, за който е съставена международна товарителница от \*\*\*\*\* г. и е издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\* г., **както и \*\*\*\* лева-** обезщетение за забава за периода от \*\*\*\* г. до \*\*\* г.; \*\*\*\* лева-главница, представляваща възнаграждение по договор за превоз, за който е съставена международна товарителница от \*\*\*\* г. и е издадена фактура № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* г., **както и \*\*\*\*\* лева-** обезщетение за забава за периода от \*\*\*\* г. до \*\*\*\* г.; **ведно със законната лихва** върху главниците от датата на подаване на исковата молба в съда на \*\*\*\* г. до окончателното изплащане на задълженията, **като ОТХВЪРЛЯ** исковите за обезщетение за забава за разликата **над** посочените суми **до** претендираните, съответно от \*\*\*\* лева, \*\*\*\* лева, \*\*\*\* лева и \*\*\*\* лева.

**ОСЪЖДА** „Грийнс“ ООД, ЕИК 115549550, **да заплати на** „Глобал транс трейд“ ЕООД, ЕИК 202645585, **сумата от \*\*\*\* лева-** разноски по делото и в обезпечителното производство по съразмерност.

**ОСЪЖДА** „Глобал транс трейд“ ЕООД, ЕИК 202645585, **да заплати на** „Грийнс“ ООД, ЕИК 115549550, **сумата от \*\*\*\* лева-** разноски по делото по съразмерност.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд- Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_/п/\_\_\_\_\_