

РЕШЕНИЕ

№ 1182

гр. Варна, 05.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 38 СЪСТАВ, в публично заседание на първи септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росица Шкодрова

при участието на секретаря Петя Хр. Великова
като разгледа докладваното от Росица Шкодрова Административно
наказателно дело № 20223110202891 по описа за 2022 година

МОТИВИ: Производството е образувано по жалба на управител на санкционираното дружество против НП №5305001551/29.10.2021г.на зам. Кмет на Община Варна, издадено на основание чл.83 от ЗАНН.

С жалбата се формулира искане за отмяна на наказателното постановление. Сочи се , че от 1988 г. до момента са плащани всички данъци за имота и се касае само за намаляване на площта му, за което е издаден КНА. Изразява се позиция ,че следва да се извърши прихващане на недължимо платени данъци.

В съдебно заседание жалбата се поддържа чрез процесуален представител.

По същество се поддържат основанията за отмяна на наказателното постановление и се претендират разноски.

Процесуален представител на въззивната страна оспорва жалбата.

По същество счита, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

При извършена проверка по повод подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ, било установено от св. Д., че ПК „Напредък“ , при снабдяване с КНА от 15.07.2020г., не е спазило срока за деклариране, който изтичал на 15.09.2020г.

Декларация за имота била подадена на 14.10.2021г.

За констатираното, на 14.10.2020г. св. Д. съставила акт за установяване на административно нарушение срещу кооперацията. В обстоятелствената част на същия

подробно били описани обстоятелствата на извършване на нарушението. Била дадена и правна квалификация по ЗМДТ. Така съставения акт за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на представляващ кооперацията, който вписал в съдържанието му своите възрожения.

Впоследствие, на 29.10.2021г. било издадено наказателно постановление, с което кооперацията била санкционирана за извършено нарушение по чл.14 от ЗМДТ. На осн. чл.123 ал.1 от ЗМДТ било определено административно наказание имуществена санкция над минимално предвидения размер.

Горната фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани по делото доказателства - показанията на св. Д., както и писмените доказателства, приложени към административно наказателната преписка.

За да се произнесе по жалбата, съдът преди всичко взе предвид, че в обстоятелствените и диспозитивни части на АУАН и НП, в нарушение на чл.чл.42 ал.1 т.3 пр.1 от ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 пр.2 от ЗАНН.

В двата акта са посочени дата на съставяне на КНА – 15.07.2020г., краен срок за подаване на информация – 15.09.2020г., както и дата на подаване на декларацията по чл.14 ЗМДТ. 14.10.2021г.

Никъде обаче не е посочено от коя дата актосъставителя и съответно- наказващия орган приемат, че се осъществява състава на нарушението.

Датата на извършване на нарушението е съществен реквизит от АУАН и НП, тъй като е релевантна за изчисляване на сроковете за съставяне на АУАН и погасяване на административно наказателната отговорност при изтичане на давностен срок. Липсата на дата на нарушението представлява съществено нарушение на закона, водещо до необоснованост на наказателното постановление и представлява абсолютно, самостоятелно основание за неговата отмяна.

Независимо от горното, съдът намери , че следва да се отбележи и, че административно наказващият орган неправилно е приел, че се касае за извършено административно нарушение, което следва да бъде санкционирано по смисъла на закона.

В настоящия казус се касае за установяване на извършеното нарушение посредством проверка на подадена декларация. От показанията на св. Д. се установява основателност твърденията, наведени с възраженията срещу АУАН и с въззивната жалба, че имота е бил предмет на деклариране и заплащане на данъци в по- голям размер от 4500 кв.м., а не, съобразно установеното впоследствие посредством КНА, че се касае за площ от 2630 кв.м.

Действително, декларацията е била подадена на 14.10.2021г., но доколкото се касае за деклариран в по- ранен момент имот със завишена стойност и е налице единствено занижаване на тази стойност, както и доколкото и не са установени произтекли вредни последици за фиска, то следва да се отчете като занижаващо степента на обществена опасност на деянието обстоятелство.

Поради горното се сформира и извод, че в сравнение с обичайните случаи от този вид

деянието показва изключително ниска степен на обществена опасност и в този смисъл е налице хипотезата на „маловажен случай” на административното нарушение.

След като обсъди възраженията на въззивника , съдът отмени НП като незаконосъобразно.

С решението си съдът присъди възнаграждение на адвокат, съобразно приложеното адвокатско пълномощно, отчитайки разпоредбите на чл.6; чл.18 ал.1 ал. 2 и ал.3 НМРАВ №1 ОТ 09.07.2004г.

Водим от горното съдът постанови решението си.

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП №5305001551/29.10.2021г. на зам. Кмет на Община Варна, с което на ПК „Напредък“ е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 1000 лева на основание чл.123 ал.1 от ЗМДТ.

ОСЪЖДА Община Варна да заплати на ПК „Напредък“, ЕИК 000073491, сумата от 300 лв. представляващи направени по делото разноски.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____